

נחתם ביום 24 לחודש יוני 2024

בעניין:

שלומית שפיצר

ע"י ב"כ עוה"ד ליאור להב ו/או הדר סטמפו
מרחוב תובל 40, מגדל ספיר, רמת גן
טל': 03-3753116 ; פקס': 03-3752327
דוא"ל: lior@lahav-adv.co.il ; E-mail:

המבקשת;

- נגד -

תשתיות נפט ואנרגיה, ח.פ. 520027293

ע"י ב"כ עוה"ד אשר אקסלרד ושות', עורכי-דין
'בית השנהב' רח' בית-הדפוס 12, ת.ד. 34534, ירושלים 9548316
טל': 02-6515777 ; פקס': 02-6515888
דוא"ל: robax@robax-law.co.il

המשיבה;

בקשה לאישור הסכם פשרה

הצדדים מתכבדים בזאת להודיע לבית המשפט הנכבד כי לאחר משא ומתן שקיימו, עלה בידיהם להגיע לידי הסכם פשרה, המצורף לבקשה זו כנספח 1 (להלן: "**הסכם הפשרה**"), לשם סילוק סופי ומוחלט של המחלוקות מושא הליך זה.

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכויותיו הקבועות בסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**"), כדלקמן:

- א. לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.
- ב. להורות על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, בהתאם לדרישות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף כנספח 2 לבקשה זו (להלן: "**המודעה הראשונה**").
- ג. להורות על משלוח הסכם הפשרה, הבקשה לאישור הסכם הפשרה, וכן כתבי הטענות בתובענה והבקשה לאישורה כייצוגית, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, כאמור בסעיף 18(ג) לחוק.
- ד. להורות כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי "בודק" עובר לאישור הסכם הפשרה, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק.
- ה. בכפוף לאמור לעיל, בחלוף 30 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, מתבקש בית המשפט הנכבד להשתמש בסמכותו הקבועה בסעיף 19 לחוק, ולאשר את הסכם הפשרה, ליתן לו תוקף של פסק דין סופי ומוחלט (להלן: "**פסק הדין**"), ולקבוע גמול למבקשת ושכר טרחה לבאי כוחה, בהתחשב בהמלצת הצדדים בעניין זה, כמפורט להלן.
- ו. לאחר מתן פסק הדין כאמור, להורות על פרסום מודעה שניה לציבור, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק, בנוסח המצורף כנספח 3 לבקשה זו (להלן: "**המודעה השנייה**").
- ז. להורות כי הסכם הפשרה מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה, אשר לא הגישו הודעת פרישה, כהגדרתה להלן.

ואילו נימוקי הבקשה:

הרקע הדינוני להגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה

1. ביום 26.11.2020 הגישה המבקשת לבית המשפט הנכבד את התביעה שבכותרת כנגד המשיבה, אשר אליה צורפה בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית (להלן יקראו יחדיו: **"בקשת האישור"**).
2. עניינה של בקשת האישור היא בטענת המבקשת לפיה, התושבים המתגוררים בסמיכות לחוות המכלים העצומה של המשיבה בקרית חיים (להלן: **"תש"א"**) מתלוננים שנים רבות על זיהום אוויר כבד ומטרדי ריח בלתי נסבלים, שמקורם בתש"א בה היא מאחסנת נפט וקונדנסנט. תלונות אלו התרבו החל מסוף שנת 2019, עת החלו תושבים לסבול מהחמרת זיהום האוויר ומטרדי הריח וכך ארע שמשקלם המצטבר של תלונותיהם הוביל לכך שהמשרד להגנת הסביבה החליט בחודש אוגוסט 2020 לערוך לתש"א שימוע, בסופו הוחלט להשבית לאלתר 5 מכלי ענק של תש"א עד לבדיקתם ותיקונם כנדרש. כן הורה המשרד להגנה"ס לתש"א להקים מערכת לניטור מזהמים ולהפעיל מוקד לטיפול בפניות הציבור בזמן אמת. כתוצאה ממטרדי הריח ומזיהום האוויר נגרמו למבקשת ולחברי הקבוצה הנזקים הבאים: סיכון לבריאות, חשיפה לתחלואה ופגיעה באוטונומיה (**"ענייני התובענה"**). נוכח טענות אלה, נתבקש בבקשות האישור פיצוי לקבוצה בסכום של כ- 60,000,000 ₪, על דרך האומדנא.
3. ביום 19.9.2021 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשת האישור, במסגרתה טענה בין היתר כי היא מכחישה את כל טענות המבקשת בבקשת האישור ובין היתר טוענת כי התובענה אינה מבוססת מהבחינה העובדתית והמשפטית כי לא הוכח שמטרדי הריח וזיהום האוויר להם טוענת המבקשת בבקשת האישור, מקורם בחוות המכלים של המשיבה. עוד טוענת המשיבה כי התובענה הוגשה ללא בסיס משפטי, כי חוות הדעת שצורפה לתובענה איננה מבוססת ואף קונספירטיבית, כי לא הוצגו ראיות לזיהום אוויר, כי לא נגרמה כל פגיעה באוטונומיה של הפרט, וכי היא לא התרשלה בהתנהלותה וההפך הוא הנכון, היא מקיימת הליכי ביקורת פנימיים ועומדת בכל התקנים הנדרשים ממנה. ביחס להשבתת המכלים טוענת המשיבה כי מדובר בהחלטה פוליטית גרידא, שהתקבלה בהליך שאינו תקין, ללא נוכחות נציגים מטעמה וללא כל בסיס עובדתי או משפטי.
4. ביום 21.12.2021 הגישה המבקשת את תגובתה לתשובת המשיבה לבקשת האישור, במסגרת טענה בין היתר כי ישנן ראיות מסיביות המלמדות על תחזוקה לקויה של המכלים בחוות תש"א; כי בדיקות המשיבה אינן שקופות לציבור בניגוד לדרישת המשרד להגנת הסביבה וכי המשיבה מנצלת באופן ציני את פערי המידע בינה לבין המבקשת.
5. ביום 2.3.2022 התנהל דיון מקדמי בתיק אשר מיד בפתחו הציף בית המשפט הנכבד את סוגיית הסמכות המקומית והמליץ לצדדים להגיע להבנות ולגבש הסדר המיטיב באופן מלא עם חברי הקבוצה. כל הסוגיות שהובאו לפתחו של בית המשפט הנכבד במסגרת כתבי הטענות לא נדונו והצדדים הודיעו מיד בפתח הדיון על הסכמתם לפנות להליך גישור.
6. לפיכך, פנו הצדדים לכבוד הנשיאה (בדימוס) כב' השופטת הילה גרסטל (**"המגשרת"**), ובהמלצתה ניהלו הצדדים משא ומתן במטרה לבחון את האפשרות ליישב את המחלוקות בדרך של פשרה.
7. בסופו של יום, המשא ומתן הניב בין הצדדים הסכם פשרה מוסכם (שצורף כאמור כנספח 1 לבקשה זו), והסכמתם של הצדדים לתנאיו ניתנה בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, על כל רכיביו, כפסק דין מחייב בין המשיבה לבין חברי הקבוצה, כהגדרתן להלן.

עיקרי הסדר הפשרה

8. בפרק זה יובא, למען הנוחות, עיקרי הסכמות הצדדים שבהסדר הפשרה. ההסדר המלא והמחייב מפורט בנספח 1 המצורף לבקשה זו.

פיצוי לקבוצה המיוצגת

9. המשיבה מתחייבת לתרום לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27א(א) שהוקמה מכוח סעיף 27א(א) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") סכום של 1,000,000 ₪ (מיליון שקלים חדשים), כולל מע"מ ("התרומה"). מובהר כי הסכום לעיל כוללת התחייבות של המשיבה לתרום תרומה כספית אשר הצדדים יבקשו כי הקרן תקצה תקציב לאגודה השיתופית של קרית חיים (ארלוזורוב) בע"מ מספר תאגיד, 570000869 (להלן: "האגודה של קרית חיים") כדי שזו תפעל בהתנדבות לשם ביצוע הפרויקטים והכל תוך דיווח מידי שישה חודשים לקרן. האגודה של קרית חיים הוקמה לפני למעלה מ-90 שנים והיא מונה את כל בתי האב בקרית חיים. האגודה תקצה את הכספים לצורך שיפור השכונה הסמוכה לתש"א ובכלל זה ממליצים הצדדים על ביצוע הפרויקטים הבאים:

- 1.1. שיפור בית הספר היסודי "דגניה": בבית הספר לומדים כ- 285 תלמידים המתגוררים בסביבתו הקרובה של בית הספר. פתיחת חדר "המאה 21" בו תוקם תשתית ראווה של אמצעים טכנולוגיים חדשניים ובכלל זה חדר מחשבים שישיר את תלמידי בית הספר. לפתיחת חדר מסוג זה תהא תרומה מכובדת בסגירת פערים פדגוגיים וטכנולוגיים; שיפור ושיפוץ חצר בית הספר ובכלל זה הקמת מתקני ספורט, הקמת משחקי חצר, הקמת פינות ישיבה מוצלות, הקמת גינה טיפולית וחממה; הקמת עמדת המתנה להורים בכניסה לבית הספר והקמת עמדת שומר.
- 1.2. שיפור חטיבת הביניים "דגן": בחטיבת הביניים לומדים כ- 500 תלמידים. פתיחת חדר "המאה 21" בו תוקם תשתית ראווה של אמצעים טכנולוגיים חדשניים ובכלל זה חדר מחשבים שישיר את תלמידי חטיבת הביניים. שיפור ושיפוץ חצר חטיבת הביניים ובכלל זה הקמת פינות ישיבה.
- 1.3. שיפור מועדוני נוער – בית צ'רנה ומרכז רסלר: מדובר בשני מועדוני נוער הממוקמים בסמיכות למפעל תש"א ומשרתים אוכלוסייה של ילדים ובני נוער המתגוררים בסמוך למפעל. מומלץ להקים חדר לימוד ממחושב וכן חדר משחקי מחשב.
- 1.4. שיפור מועדוני יציב 12 של מחלקת הרווחה של קריית חיים: מדובר במועדונית אשר כפופה לאגף הרווחה בעיריית חיפה ופועלת מטעמה. למועדונית זו מגיעים כל יום ילדים שאותרו על ידי מחלקת הרווחה ושוהים במקום עד שעות הערב. במהלך שעות היום מקבלים הילדים עזרה בשיעורי בית, ארוחה חמה מבושלת ומקומים שלל פעילויות חינוכיות וחברתיות. מדובר במקום שהוא בית מציל חיים עבור ילדי הרווחה שמגיעים אליו, שאם לא כן יסתובבו ברחובות ויתדרדרו לתרבות רעה ולפשע. החצר המקיפה את המועדונית (מדובר בשטח של כ- 3/4 דונם) נותרה מוזנחת ולא בטיחותית עבור ילדים. מוצע להקצאות תקציב מסכום התרומה לקרן לשיפוץ חצר המועדונית לצורך התאמתה לפעילות חינוכית.

1.5. ההמלצות המוזכרות לעיל נבחרו בהתייעצות עם הוועד של השכונה בהתבסס על פועלו לטובת אוכלוסיית השכונה, ותחת ההנחה שתרומה כאמור היא הדרך היעילה וההגונה ביותר לפיצוי הציבור.

1.6. שיפור מתחמי גני ילדים בשדרות דגניה: ישנם ארבעה גני ילדים לאורך שדרות דגניה. גן הרדוף וגן לילך – הממוקמים ברח' דגניה 16 וכן גן עירית וגן רעות – הממוקמים ברח' דגניה 48. בכל אחד מהגנים האלו מתחנכים בין 30 ל- 35 ילדים בגילאים 3 עד 6. מוצע לפתח את חצרות הגנים ולהקים פינות הצללה בחצרות הגנים.

1.7. שיפור מרכז הרווחה לחלוקת מזון ושיפור חנות הקהילתית: שיפוץ מבנה יביל שהוקצה לוועד של קרית חיים, הממוקם בבית נגלר, והפיכתו למרכז ממנו תבוצע חלוקת המזון למשפחות קשות יום בקרית חיים. עוד מוצע להקים חנות קהילתית שתשרת את האוכלוסייה הנצרכת. מדובר במרכז רווחה המשרת את כל תושבי קרית חיים, כאשר חלק גדול ממנו מתגורר בסמיכות למתקני תש"א.

ויתור ומעשה בית דין

10. עם אישור בית המשפט הנכבד את הסדר הפרשה יתגבש אוטומטית ובאופן מיידי ויתור, וייווצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצות למעט אלו אשר נתנו הודעות בדבר יציאה מן הקבוצה (בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק), ויציאתם מן הקבוצה אושרה על ידי בית המשפט הנכבד.

11. בחלק זה:

"הקבוצה": "כל מי שנחשף לזיהום האוויר ולמטרדי הריח מתש"א במועדים הרלוונטיים לבקשות האישור".

"ויתור": ויתור סופי, מלא, מוחלט ובלתי חוזר של כל אחד מחברי הקבוצה (לרבות של המבקשת עצמה) כלפי המשיבה, כל תאגיד הקשור עמה, וכל העובדים, בעלי המניות, נושאי המשרה בה, ומי מטעמה, בעבר ובהווה, ביחס לכל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים ו/או הקשורים לעילות התביעה ובקשת האישור, או העולים מהן, בין אם מותלים ובין אם לאו, בין שידועים כיום ובין שייודעו בעתיד;

"עילות התביעה ובקשת האישור": כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסבו התביעה ובקשת האישור, הנזכרים בהן והעולים מהן.

המלצת הצדדים בדבר תשלום גמול ושכר טרחה

12. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום גמול למבקשת, החזר הוצאות למבקשת ושכ"ט לבאי כוחה - בשיעורים ובמועדים המפורטים להלן.

13. המשיבה תשלם למבקשת גמול בסך של 15,000 ₪ בצירוף מע"מ.

14. המשיבה תשלם לב"כ המבקשת שכר טרחה בסך של 185,000 ₪ בצירוף מע"מ.

15. תשלום הגמול לתובעת הייצוגית לרבות החלק הראשון של האגרה ושכר הטרחה יעשה תוך 30 ימים מהמועד הקבוע, ובכפוף להצגת חשבונית מס כדין לצורך קבלת שכר הטרחה.

16. מובהר ומוסכם, כי המשיבה ו/או מי מטעמה לא תישא בסכום נוסף או בכל חסרון כיס שהוא, מעבר לסכומים הכרוכים ביישום האמור בסעיפים 13 עד 15 להסכם זה. שכר הטרחה והגמול לתובעת הייצוגית הינם סופיים ולא יגדלו משום סיבה שהיא, זולת אם לא ישולמו במועדים הנקובים מעלה, שאז יישאו הפרשי הצמדה וריבית מיום התשלום הקבוע בהסכם זה ועד ליום התשלום בפועל.

17. הצדדים יבקשו מבית המשפט הנכבד לאשר את הסכומים שהומלצו.

תשלום והוצאות אחרות

18. בהתאם להסדר הפשרה המשיבה תישא בהוצאות פרסום המודעות, בדבר ההגעה להסדר פשרה ובדבר מתן פסק דין לאישורו (אם יינתן).

19. בהתאם להסכם הפשרה, אם ימונה בודק על ידי בית המשפט הנכבד, חרף המלצת הצדדים בעניין זה, כי אז המשיבה תישא בעלויות שכר טרחתו והוצאותיו.

20. בהתאם להסכם הפשרה, המשיבה תשפה את המבקשת על המחצית הראשונה של אגרת המשפט בה נשאה המבקשת. לגבי המחצית השנייה – בית המשפט הנכבד יתבקש לפטור את המשיבה מתשלום זה, שאם לא כן – תישא המשיבה גם במחצית השנייה של האגרה.

21. הוצאות אחרות, ככל שיהיו, יתחלקו בין הצדדים שווה בשווה.

ביטול הסדר הפשרה

22. הסדר הפשרה כולל גם הוראות בדבר הזכות לבטלו - אם בית המשפט הנכבד לא יאשר את ההסדר במלואו; אם פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יבוטל בערעור, או במסגרת בקשה לביטול; אם יימסרו הודעות בדבר יציאה מן הקבוצה (בהתאם להוראת סעיף 18(ו') לחוק) על ידי יותר מ-100 יחידים מתוך הקבוצה.

הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין

23. הצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין, בהתחשב במהות התביעה, מגבלותיה, מורכבות השאלות המשפטיות, העובדתיות והכלכליות שהיא מעוררת והסיכויים והסיכונים של כל אחד מהצדדים, הטמונים בניהול התיק.

ההסדר מאזן כראוי בין הסיכונים והסיכויים של כל צד ומפצה את הציבור בהתאם

24. ניהול בקשת האישור והתובענה מעורר שורה ארוכה של שאלות משפטיות ועובדתיות, בהן חלוקים הצדדים. במצב דברים זה הגיעו הצדדים להבנה כי סיום התביעה בהסדר המוצע, ובסכום הפיצוי המוצע, יאזן בין הסיכונים והסיכויים בניהול התובענה הייצוגית.

ההסדר מביא לחיסכון ראוי במשאבים שיפוטיים ובמשאבי הצדדים

25. כאמור, התביעה בענייננו מעוררת שאלות משפטיות ועובדתיות מורכבות שבירורן יגזול משאבים רבים וזמן שיפוטי יקר. מובן אפוא, כי בירור ההליך יצריך השקעת משאבים רבים, הן מבחינת הצדדים והן מבחינת המערכת השיפוטית. הסדר הפשרה חוסך את הצורך בהשקעת משאבים אלו, ומכאן שהוא מקיים את התכלית של "ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות" (סעיף 1(4) לחוק תובענות ייצוגיות). על רקע זה, אף המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים לפנות להליך של גישור ולנסות להגיע להסדר תחת ניהול

ההליך עד סופו (פרוטוקול דיון מיום 2.3.2022). סיום ההליך בפשרה על ידי תרומה לקרן למימון תובענות ייצוגיות יאפשר לציבור להנות מפיצוי מהיר והולם מבלי לנהל הליך מורכב שעלול להימשך שנים רבות.

אופן חלוקת סכום הפשרה הוגן סביר וראוי

26. הצדדים סבורים כי אופן חלוקת סכום הפשרה, בדרך של תרומת מיליון שקלים לקרן למימון תובענות ייצוגיות לצורך שיפור השכונה הסמוכה לתש"א הוא ראוי, הוגן וסביר בנסיבות העניין. כן יובהר, כי לא מדובר בשווי כסף אלא בתרומה כספית של ממש, בשווי מיליון שקלים המיועדים לשיפור ולחידוש במגוון תחומים ובין היתר בתחומים הטכנולוגיים, הלימודיים והחברתיים.

הטעמים להמלצה לעניין גמול התובעת הייצוגית ושכר טרחת באי כוחה

27. הצדדים ביססו את המלצתם בעניין גמול ושכר טרחה על השיקולים הבאים:

1.1. ראשית, נשקלה התועלת שצמחה לקבוצה ולציבור, כאמור לעיל, כתוצאה מההליך. יודגש, כי ביצוע התחייבויות תש"א על פי הסדר הפשרה, למול שיעור שכר הטרחה והגמול המומלצים כאמור, מלמדת כי המלצת הצדדים עולה בקנה אחד עם הסטנדרט והקריטריונים המקובלים בהקשר זה.

1.2. שנית, הצדדים סבורים כי נסיבות העניין מצדיקות לאשר את הגמול ושכר הטרחה המומלצים גם בשים לב, בין היתר: לכך שהמבקשת נטלה על עצמה סיכון משמעותי בשים לב לסוגיה שהציפה ולסיכון בתשלום שכ"ט והוצאות לתש"א, שכמובן היו נפסקים אם בקשת האישור הייתה נדחית ולכך שהסדר הפשרה כולל התחייבויות מצד תש"א על אף העמדה הברורה לפיה אין ולא היה כל פסול או פעולה שלא כדין, בקשר עם התנהלותה.

28. נוסף על השיקולים הנזכרים בסעיפים לעיל, המבקשת טוענת כי שיקולים נוספים מצדיקים את ההמלצה בדבר גמול ושכר טרחה, הכל כמפורט בסעיפים להלן.

29. ראשית, המבקשת ובאי כוחה היו נכונים להביא את המחלוקות לסיום באופן יעיל במסגרת הליכי הידברות וגישור, ועיקר מאמציהם והשקעתם של המבקשת ובאי כוחה עד כה באים לידי ביטוי בעריכת ישיבות גישור רבות בעלות גבוהה אצל המגשרת, השופטת בדימוס הילה גרסטל, שהובילו ככלות היום להסדר הפשרה. בהקשר זה יודגש כי מדובר בהליך המתנהל כבר שנתיים במהלכו הוגשו כל כתבי הטענות; המבקשת צירפה לבקשתה חוות דעת בעלויות ניכרות; בין לבין הגישה המבקשת הודעות עדכון רבות לבית המשפט הנכבד; וכן ניהלה ישיבות גישור רבות.

30. כמו-כן ובנוסף, עניין מרכזי וחשוב עליו יש לתת את הדעת הוא מידת החשיבות הציבורית הגלומה בהליך. במקרה שלפנינו דובר על זכויותיהם הבסיסיות ביותר של חברי הקבוצה הייצוגית, הזכות לנשום אוויר נקי מבלי להיות חשופים למפגעים סביבתיים ולסיכונים בריאותיים. מובן כי התועלת שהשיגו המבקשת ובאי כוחה לחברי הקבוצה הייצוגית המתבטא בתרומה לקרן לתובענות ייצוגיות בשווי מיליון שקלים מדברת בעד עצמה.

31. שעה שנדרשים לקביעת שכר הטרחה של בא כוח מייצג, לפי הוראות סעיף 23(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, בוחנים, בין השאר, פרמטרים אלו: (1) התועלת לקבוצה; (2) מורכבות ההליך, הטרחה, הסיכון וההוצאות; (3) מידת החשיבות הציבורית; (4) האופן בו נוהל ההליך; (5) הפער בין הסעד הנתבע לבין הסעד הנפסק.

32. מבחן התועלת לקבוצה: במקרה שלפנינו התועלת לקבוצה מובנת מאליה – מקום שאם לא באי הכוח הייצוגים לא היה ניתן פיצוי לקבוצה.

33. מבחן מורכבות ההליך, הטרחה הסיכון וההוצאות: הליכי תובענות ייצוגיות בתחום דיני איכות הסביבה מורכבים מאוד, ודורשים התמחות מיוחדת מטעמים של עורכי הדין, וכן סיוע ממשי של מומחים בעלי התמחות בתחום זה. תביעות במטריה משפטית זו אינן מוגשות כלאחר יד כתביעות ייצוגיות רבות בענפים אחרים (המעמיות שלא לצורך על בתי המשפט). למשרד עורכי הדין אשר ייצג את המבקשת נוצרה מכוח עיסוקם בתחום התמחות ספציפית בדיני איכות הסביבה והם מעורבים גם בהליכים אחרים בתחום נישתי זה. מידת הסיכון שנוטל על עצמו משרד עורכי הדין בהגשת תביעה בתחום דיני איכות הסביבה גדול במיוחד, לאור מורכבות החומר; הצורך לעבוד בשיתוף פעולה אינטנסיבי עם מומחים; הצורך להתעמק בחומר שחלקו משפטי וחלקו מדעי.

34. ב"כ המבקשת יצינו עוד כי בתיק זה נערך גישור, שעל אף עלותו היקרה, נמשך למעלה משנתיים. עוד יצוין כי הבחינה המקיפה והמו"מ האינטנסיבי בהגעה להסדר פשרה זה גזלו משאבים רבים. ברי כי השקעה עצומה זו נשאה בחובה סיכון כי בקשת האישור תידחה וכי עורכי הדין לא יקבלו כל תמורה עבור עמלם.

35. מבחן מידת החשיבות הציבורית: מדובר בתביעה ייצוגית שהיא נשימת אפו של זכויות האזרח – הזכות לנשום אוויר נקי מבלי להיות חשוף לסיכונים בריאותיים. אי לכך, האינטרס ההרתעתי והחינוכי שבסיוע תובענות ייצוגיות מסוג זה מקבל משנה תוקף.

36. מבחן האופן בו נוהל ההליך: ההליך נוהל על ידי עורכי הדין בצורה יעילה, עניינית וקולגיאלית. בתיק זה לא הוגשו בקשות סרק, ובית המשפט לא הפך לזירת התגוששות בעניינים טפלים. למעשה, נוהל מרבית ההליך בין הצדדים לבין עצמם במסגרת הליך של גישור ודי להידרש למחשבה הרבה שהושקעה בהסדר הפשרה, על דרך ניסוחו וכן ההסדר שהושג לפני שנגזל זמן שיפוטי יקר ורב הכרוך בשמיעת ראיות וכתובת החלטה (או פסק דין) בבקשת האישור. ראוי כמובן לעודד יעילות מצד באי כוח הצדדים, במיוחד מקום שיעילות זו מביאה לכדי מתן תמורה ממשית לחברי הקבוצה, כמתואר לעיל. בנסיבות אלו ראוי לקבוע, כי מדובר בתיק בעל מאפיינים מיוחדים, בשל מורכבותו הרבה וההשקעה הגדולה בו, המצדיק שכר טרחה בשיעור 18.5% ומע"מ. זה המקום להזכיר כי במסגרת תנג (מרכז) 10466-09-12 **חברת השקעות דיסקונט בע"מ נ' נוחי דנקנר** (פורסם בנבו, 1.2.2018), נקבע על ידי כבוד השופט גרוסקופף כי שיעור שכר הטרחה ההולם בהסדרי פשרה עד 5 מיליון שקלים הם 25%. וכך קבע כב' השופט בטבלה שלהלן:

"הסכום הכולל שראוי להערכתי לפסוק כשכר טרחה וגמול בגין ניהול הליך מהסוג בו עסקינן בנוי בשיטת האחוזים המדורגים היורדים, וזאת באופן הבא:

עד 5 מיליון ש"ח – 25% ;

5 – 10 מיליון ש"ח – 20% ;

10 – 30 מיליון ש"ח – 15% ;

30 – 60 מיליון ש"ח – 12% ;

מעל 60 מיליון ש"ח – 10% ."

37. מבחן הפער בין הסעד הנתבע לבין הסעד הנפסק: בספרות המקצועית נקבע משכבר כי יש להתייחס לשיקול זה בזהירות המתבקשת. שכן מדובר בתביעה ייצוגית אשר הסתיימה בהליך פשרה ולא בהליך הוכחות ובאישור הבקשה אגב פסק דין משפטי מנומק. המלומדים קרן וינשל-מרגל ואלון קלמנט התייחסו במאמרם "יישום חוק תובענות ייצוגיות בישראל – פרספקטיבה אמפירית" משפטים מה 709, 749 (2016) להבחנה חשובה זאת וכך קבעו:

"צמצום הפער בין סכום התביעה לבין תוצאתה הסופית הוא בעייתי יותר. החוק קובע כי בפסיקת שכר טרחה, יתחשב בית המשפט בפער בין הסעדים הנתבעים בבקשה לאישור לבין הסעדים שפסק בית המשפט בתובענה הייצוגית. יישומה של הוראה זו מעניק תמריץ לבא הכוח המייצג להימנע מ'ניפוח' סכום התביעה. כפי שהראינו, אכן קיים יחס חזק, חיובי ומובהק בין שיעור הסעד המועבר יחסית לסכום התביעה לבין גובה הגמול המועבר לתובע המייצג ושכר הטרחה לבא כוחו. יש לציין, עם זאת, שבשלב הגשת הבקשה לאישור תובענה כייצוגית, לתובעים המייצגים חסר מידע על מספר התובעים המיוצגים בקבוצה ועל הנזק שנגרם לכל אחד מהם. בנוסף, כאשר התובענה הייצוגית מסתיימת בפשרה, הפער בין הסעד שנתבע לסעד שהוסכם בפשרה אינו מעיד כשלעצמו על 'ניפוח' התביעה. הסיבה לכך היא שהסעד שהוסכם בפשרה מביא בחשבון את סיכויי ההצלחה בתביעה, ולכן הוא נמוך, באופן מובנה, מהסעד שהתבקש בתביעה. לפיכך, יש לנקוט משנה זהירות בהתייחסות לפער האמור בפסיקת שכר הטרחה".

38. הנה כי כן, הפער בין הסכום שהתבקש לסכום שהוסכם נפוץ ביותר בהסדרי פשרה וזאת מכוח העובדה כי בעת כתיבת הסדר הפשרה עורכי הדין מגלמים בתוך הסעד המבוקש גם את סיכויי ההצלחה בתביעה.

39. בכל הקשור לשיעור הגמול לתובעת הייצוגית יש לבחון את שלושת הרכיבים הבאים: מבחן הסיכון; מבחן התועלת ומבחן החשיבות הציבורית, כדלקמן:

40. הרכיב הראשון – מבחן הטרחה והסיכון: הסיכון שנטל על עצמה המבקשת אינו מתבטא אך ורק בסיכון לדחיית בקשת האישור, אלא בהוצאות הרבות אליהן נדרשה, ובהן נשאה כבר בתחילת ההליך, למרות שלא ידעה כמה יימשך וכמובן – מה יהיו תוצאותיו, ויכול היה שהיו יורדות לטמיון. הוצאות אלו הינן כדלקמן:

1.3. אגרה – 5,588 ₪.

1.4. עלויות חוות הדעת שצורפה לבקשת האישור – 7,500 ₪ כולל מע"מ כדין.

41. הרכיב השני – מבחן התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה: התועלת שהביאה התביעה הייצוגית לחברי הקבוצה אינה מוטלת כלל בספק. הסדר הפשרה מהווה התחייבות של תש"א לתרומה של מיליון שקלים לקרן למימון תובענות ייצוגיות על דרך המלצות ופרויקטים ברורים לחברי הקבוצה הייצוגית.

42. הרכיב השלישי – מבחן מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית: דומה שלא ניתן להפריז בחשיבותה של תביעתו הייצוגית של המבקשת. תיקים שעניינם דיני איכות הסביבה דורשים ניהול הליך ארוך והוכחות מדעיות רבות. תביעות ייצוגיות בעולם דיני איכות הסביבה משרתות אפוא את הציבור בכללותו שכן הן גורמות למפעלים ולחברות אחרות לחשוש כי אוכפים פרטיים יעשו את מה שלא עושה המאסדר והן מעמידות את הגורמים המייצרים את המפגעים הסביבתיים בפני איום כספי. אם כן, להסדר פשרה זה יש השפעה רוחבית על גורמים אחרים, הנוקטים פרקטיקות פסולות. במסגרת ההחלטה שלהם האם לפגוע באיכות הסביבה הם נדרשים להביא בחשבון גם הסדר פשרה המחייב את המשיבה

לתת הטבה בשווי מיליון ₪ לקבוצה וכן לשלם גמול ושכר טרחה למבקשת ובאי כוחה, בבחינת יראו ויראו. אכן, בהיעדר אכיפה אפקטיבית, משקל התביעה הייצוגית של המבקשת גבוה אפוא במיוחד. בנסיבות אלו יש להורות כי שיעור הגמול הראוי לתובעת הייצוגית במקרה זה יעמוד על 1.5% מסכום ההטבה, דהיינו 15,000 ₪.

פטור ממינוי "בודק"

43. עיון בשורה של פסקי דין מלמדנו שבתי המשפט נוהגים, כדרך השגרה, לפטור מהצורך במינוי בודק במסגרת הליך של אישור הסכם פשרה. ראו לשם הדוגמא מספר פסקי דין, מתוך עשרות רבות, המבטאים פרקטיקה זו: ת"א 1577/06 (בש"א 10647/06) **איל גולדנברג נ' פז-גז (1993) בע"מ**, תק-מח 2008(1) 5482; ת"א 1757/06 (בש"א 13274/06) **רז שפירא נ' דרך ארץ הייוויז (1997) בע"מ** תק-מח 2008(2) 5615; ת"א 1151/07 (בש"א 3423/07 ובש"א 22830/08) **דוד סלומון נ' מחלבות גד בע"מ** [פורסם בנבו]; ת"א 5003/08 (בש"א 2028/08) **עו"ד עטרה שיינברגר נ' תעשיות תפוגן בע"מ** [פורסם בנבו]; ת"צ 10504-11-08 **דנה גוטליב נ' מחלבות יטבתה ע"ש אורי חורזו ז"ל בע"מ** (פורסם בנבו, 12.11.2009).

44. הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין ולנוכח טיבו של הסכם הפשרה, אין צורך במינוי "בודק" בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק, וזאת, בין היתר, מהטעמים שיפורטו להלן:

1.1. באופן יחסי, שווי של הפיצוי אינו גבוה דיו אשר מצדיק את העלויות הרבות הכרוכות במינוי בודק חיצוני;

1.2. בית המשפט הנכבד מסוגל להעריך את סיכויי התביעה באופן מיטבי, ולא נדרשת לשם כך חוות דעת של בודק חיצוני; מינוי בודק יעכב את ביצוע הסדר הפשרה, יגרור הוצאות נוספות, בלא שצפויה מכך תועלת של ממש.

45. לפי פסיקתם של בתי המשפט, אין מקום למנות בודק בנסיבות אלו, בין היתר, כאשר סכום הפיצוי אינו גבוה, ועת שאין במינוי הבודק תועלת של ממש, שכן בחינת סבירותו של הסדר הפשרה היא שאלה משפטית בעיקרה, ואילו מינוי בודק עשוי לעכב את ביצוע הסדר הפשרה ולגרום להוצאות נוספות. כך למשל נקבע בת"צ (מרכז) 12001-10-13 **שמעון פריזנט נ גרופר קניית חברתיות בע"מ** (פורסם בנבו, 7.8.17):

"במקרה שלפניי מצאתי כי ניתן לאשר את הסכם הפשרה ללא מינוי בודק. בחינת סבירותו והגינותו של הסדר הפשרה בנסיבות העניין שלפני היא שאלה משפטית בעיקרה, הנגזרת מהערכת סיכויי וסיכוני התביעה, ולא ענין הכרוך במומחיות חשבונאית – כלכלית או אחרת. מבחינה זו, שיקול דעתו של בודק אינו עדיף על שיקול דעת בית המשפט הנכבד".

ור' גם ת"צ 31748-01-13 **ברוש נ' שלמה תחבורה** (פורסם בנבו, 13.10.16), שם אושר הסדר פשרה, ללא מינוי בודק חיצוני, לאחר שבית המשפט קבע, כי אין במינוי בודק כדי להועיל בשאלות המשפטיות שעומדות על הפרק ובבדיקות הפרטניות שנוגעות לכל חבר קבוצה:

"...אני סבורה כי קיים צורך במינוי "בודק". על שאלת הפיצוי שלו זכאית קבוצה א הרחבתי לעיל. הסכומים שנגבו מהחברים בקבוצות ב' ו-ג ידועים והשאלות אם להשיבם אם לאו הן שאלות משפטיות אשר הסכויים להכרעתן לטובת הקבוצה נשקלו ובהתאמה המליץ בית המשפט על השבה בשיעורים

עליהם הוסכם. ככל שהדבר נוגע לשאלה המשפטית ולבדיקה הפרטנית של כל חבר בקבוצה ושל התשלום ששילם מול הנזק שנגרם לרכב השכור- מינוי בודק לא יעלה ולא יוריד...".

46. כידוע, קיימת חשיבות מיוחדת להבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי בית משפט. מינוי בודק, במקום בו לא נדרש, עשוי לסרבל, להאריך שלא לצורך את הדיון בבקשות לאישור הסדרי פשרה ראויים, ולהביא להוצאות נוספות, בלא שצפויה כתוצאה מכך תועלת של ממש [ר' לעניין זה גם: בש"א (ת"א) 14898/04 שכתר נ' כרמל איגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ, תק-מח 2007 (3) 2477; ת"צ (ת"א) 39802-12-09 נחום קריתי נ' כרומגן שותפות מוגבלת (פורסם בנבו, ניתן ביום 23.3.12)].

47. לנוכח האמור, וכן על מנת שלא להכביד לשווא על הליך אישור הפשרה וכדי שלא להעמיס הוצאות נוספות ומיותרות על הצדדים, מתבקש בית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק ולהורות כי לצורך אישור הסדר הפשרה לא נדרשת חוות דעת של בודק.

בקשה לפטור מתשלום המחצית השנייה של אגרה

48. כאמור, לפי הסדר הפשרה תש"א תשפה את המבקשת על סכום האגרה ששילמה בעד חלקה הראשון של האגרה בתוספת הפרשי הצמדה למדד.

49. הצדדים מבקשים שבית המשפט הנכבד יפטור את תש"א מתשלום חלקה השני של האגרה וזאת בשל קיומם של טעמים מיוחדים (כאמור בתקנה 7א(א)(3) לתקנות בית המשפט (אגרות), תשס"ז-2007) כדלקמן:

1.1 בקשת האישור והתובענה הסתיימו בהסדר פשרה ראוי, המיטיב עם ציבור רחב. מדובר בהסדר שגובש לאחר משא ומתן ממושך בין הצדדים, ולאחר מספר ישיבות גישור.

1.2 בהליך זה התקיים דיון אחד בלבד (במועד 2.3.2022) במסגרתו הומלץ לצדדים לבוא בדיון ובדברים ולהגיע להסכמות. הצדדים קיבלו את המלצות בית המשפט הנכבד וניהלו משא ומתן ארוך עד לגיבוש הסדר הפשרה.

1.3 ההליך עצמו מצוי בראשיתו וההסדר גובש לפני תחילת הליך ההוכחות.

50. כמו כן, בשים לב לתכלית העומדת בבסיס תשלום החלק השני של האגרה, נכון וראוי לפטור את תש"א מתשלום זה.

51. בת"צ (תל אביב-יפו) 16612-01-21 אייל אמרג'י נ' טרקלין חשמל בע"מ (פורסם בנבו, 6.3.2022) בחן בית המשפט הנכבד את בקשת המשיבה לפטור מהחלק השני של האגרה וקבע כי התכלית העומדת בבסיס הסדר תשלום האגרה בתובענות ייצוגיות מבקשת לכסות על העלויות הגבוהות של הליך התובענות הייצוגיות ולשמש גורם הרתעתי לשם הפחתת תביעות הסרק הרבות שמוגשות.

52. לגבי התכלית של חלקה השני של האגרה קבע בית המשפט הנכבד כי זו מבקשת לכסות את עלויות ניהול הליך ההוכחות:

"ככלל, המחצית השנייה של האגרה נועדה לשקף קיומו של הליך הוכחות ושמיעת עדויות באופן שיכסה את המאמץ שהגורמים המשפטיים כולם משקיעים בהליך. שעה שהצדדים השכילו להגיע הסדר פשרה ראוי, ולחסוך את המשאבים שהיו מוקצים לצורך כך, אין זה נכון להשית עליהם את

תשלום המחצית השנייה של האגרה. זהו טעם מיוחד אשר בענייננו מצדיק
בעיני את הפטור האמור" (פסקה 56).

53. וראי מקרים בהם נוכח הסדר הפשרה והחיסכון בהליך משפטי ארוך מצא בית המשפט הנכבד לפטור מתשלום החלק השני של האגרה: ת"צ (תל אביב-יפו) 18424-02-19 סמואל (סמי) ברקוביץ נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ (פורסם בנבו, 7.1.2020); ת"צ (מרכז) 67944-07-20 שי קרוננברג נ' אמיר ואלי להב (א.א.ל.) יזמות בע"מ (פורסם בנבו, 12.6.2022), פסקה 29; ת"צ (מחוזי מרכז) 50737-01-19 לפינר נ' בנק הפועלים (פורסם בנבו, 5.4.2021), פסקה 44 וכן ת"צ (תל אביב-יפו) 31565-07-19 ד"ר דוד ביטון נ' אשת - ארגון שרותי תיירות בע"מ (פורסם בנבו, 22.1.2023), פסקה 95.

54. נוכח הטעמים שפורטו, ובהתאם לפסיקה, מתבקש בית המשפט הנכבד לפטור את תש"א מתשלום החלק השני של האגרה.

הוראות כלליות

55. הצדדים הסכימו כי אם לא יאשר בית המשפט הנכבד הסכם פשרה זה, יהא הסכם הפשרה בטל ומבוטל, ולא יהא לו כל תוקף עוד, מבלי שלמי מן הצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך. במקרה שכזה, להסרת ספק, אין לראות באמור בבקשה זו ו/או בהסכם הפשרה משום הודאה של צד בטענות משנהו ו/או משום ויתור של צד על טענה ו/או זכות העומדת לו, והצדדים מתחייבים שלא יעשה על ידיהם שימוש בהסכם הפשרה ובדברים שהוחלפו במו"מ לכריתתו כל שימוש בהליך שבכותרת.

56. אין באמור לעיל מלפגוע מזכותו של מאן דהו ובכלל זה המבקשת ובאי כוחה, לפנות לערכאות ולרשויות המתאימות בכל הקשור לעצם קיום הסכם הפשרה ואכיפתו. מוסכם כי לפני כל פניה לערכאות בכל הקשור לביצוע ההתחייבויות האמורות תפנה המבקשת ובאי כוחה למשיבה ויתרו בפניה על ההפרה לכאורה (להלן: "יום הפנייה"). אם בתוך 14 יום מיום הפניה ההפרה לא תתוקן, תוכל המבקשת ובאי כוחה לפנות לבית המשפט. הצדדים לא יהיו רשאים לחזור בהם מהבקשה לאישור הסדר הפשרה, וזו תחייבם מרגע חתימתה, גם עוד טרם אושרה על ידי בית המשפט הנכבד. רק במקרה שבית המשפט הנכבד לא יאשר את הבקשה לאישור הסדר הפשרה, יפקע תוקפה.

57. אין באמור בהסכם זה כדי לגרוע מחובתה של המשיבה לפעול ולהתנהל על פי כל דין.

סיכום

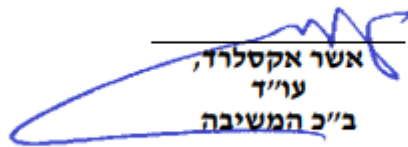
58. הצדדים סבורים - נוכח הערכותיהם את הסיכונים והסיכויים הטמונים בניהול התיק - כי הסדר הפשרה שאליו הגיעו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת ביותר להכרעה במחלוקת שבין הצדדים, באופן הממלא אחר מטרות החוק באופן הולם וראוי בנסיבות העניין.

59. בית המשפט הנכבד מתבקש אפוא להורות כאמור ברישה לבקשה זו, על כל האמור בהסכם הפשרה המצורף כמות שהוא.

60. לבקשה זו מצורפים תצהירי בעלי דין ובאי כוחם בהתאם להוראות תקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות. הצדדים ובאי כוחם מצהירים כי לא קיבלו כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה ובקשת האישור.

61. הצדדים מוכנים ומזומנים להופיע בפני בית המשפט הנכבד וליתן הסברים נוספים, ככל שבית המשפט הנכבד רואה בכך צורך.

62. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


אשר אקסלרוד,
עו"ד
ב"כ המשיבה


יואב עזוביץ,
עו"ד
ב"כ המבקשת

תל אביב, היום: י"ח סיון תשפ"ד,
24 יוני 2024

תוכן עניינים לנספחים

עמוד	שם הנספח	נספח מס
15	הסדר פשרה חתום עם תצהירים ונספחים נלווים	נספח 1
76	נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק	נספח 2
79	נוסח הודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק	נספח 3

נספח 1

**הסדר פשרה חתום עם תצהירים
ונספחים נלווים**

עמוד 15

הסדר פשרה

ת"צ 66349-11-20 שלומית שפיצר נ' תשתיות נפט ואנרגיה

בענין:

שנערך ונחתם בתל אביב, ביום 19 לחודש יוני 2024

בין

שלומית שפיצר, ת.ז. 025148081

בשם של חברי הקבוצה כהגדרתם להלן
 באמצעות עוה"ד ליאור להב ו/או הדר סטמפו
 ממגדל ספיר, קומה 20, רחוב תובל 40, רמת גן
 טלפון: 03-3753116, פקס: 03-3752327
 דוא"ל: lior@lahav-avd.co.il

מצד אחד;

לבין

תשתיות אנרגיה בע"מ, ח.פ. 520027293

ע"י ב"כ עוה"ד אשר אקסלרד ושות', עורכי-דין
 'בית השנהב' רח' בית-הדפוס 12, ת.ד. 34534, ירושלים 9548316
 טל': 02-6515777; פקס: 02-6515888
 דוא"ל: robax@robax-law.co.il

מצד שני;

והואיל: וביום 26 בנובמבר 2020 הגישה שלומית שפיצר ("המבקשת") לבית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו ("בית המשפט") את התביעה ובקשה לאישור התביעה כייצוגית ("בקשת האישור"; וביחד: "התובענה") כנגד תשתיות נפט ואנרגיה ("המשיבה").

והואיל: ועניינה של התובענה הוא טענות המבקשת לפיה התושבים המתגוררים בסמיכות לחוות המכלים העצומה של המשיבה בקרית חיים (להלן: "תש"א") מתלוננים שנים רבות על זיהום אוויר כבד ומטרדי ריח בלתי נסבלים, שמקורם בתש"א בה היא מאחסנת נפט וקונדנסנט. תלונות אלו התרבו החל מסוף שנת 2019, עת החלו תושבים לסבול מהחמרת זיהום האוויר ומטרדי הריח וכך ארע שמשקלם המצטבר של תלונותיהם הוביל לכך שהמשרד להגנת הסביבה החליט בחודש אוגוסט 2020 לערוך לתש"א שימוע, בסופו הוחלט להשבית לאלתר 5 מכלי ענק של תש"א עד לבדיקתם ותיקונם כנדרש. כן הורה המשרד להגנה"ס לתש"א להקים מערכת לניטור מזהמים ולהפעיל מוקד לטיפול בפניות הציבור בזמן אמת. כתוצאה ממטרדי הריח ומזיהום האוויר נגרמו למבקשת ולחברי הקבוצה הנזקים הבאים: סיכון לבריאות, חשיפה לתחלואה ופגיעה באוטונומיה ("ענייני התובענה"). נוכח טענות אלה, נתבקש בבקשות האישור פיצוי לקבוצה בסכום של כ- 60,000,000 ₪, על דרך האומדנא.

והואיל: והמשיבה מכחישה את כל טענות המבקשת, ובין היתר טוענת כי התובענה אינה מבוססת מהבחינה העובדתית והמשפטית כי לא הוכח שמטרדי הריח וזיהום האוויר להם טוענת המבקשת בבקשת האישור, מקורם בחוות המכלים של המשיבה. עוד טוענת המשיבה כי התובענה הוגשה ללא בסיס משפטי, כי חוות הדעת שצורפה לתובענה איננה מבוססת ואף קונספירטיבית, כי לא הוצגו ראיות לזיהום אוויר, כי לא נגרמה כל פגיעה באוטונומיה של הפרט, וכי היא לא התרשלה בהתנהלותה וההפך הוא הנכון, היא מקיימת הליכי ביקורת פנימיים ועומדת בכל התקנים הנדרשים ממנה. ביחס להשבתת המכלים טוענת המשיבה כי

מדובר בהחלטה פוליטית גרידא, שהתקבלה בהליך שאינו תקין, ללא נוכחות נציגים מטעמה וללא כל בסיס עובדתי או משפטי.

והואיל: והמבקשת והמשיבה (ביחד: **"הצדדים"**) פנו למגשרת, הנשיאה (בדימוס) כב' השופטת הילה גרסטל (**"המגשרת"**), ובהמלצתה, מבלי שצד אחד יודה בטענות הצד האחר או יודה בחבות כלשהי, הגיעו להסדר פשרה זה, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את ההליכים בתובענה, והכל על פי תנאי הסדר זה להלן;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

כללי

1. המבוא והנספחים להסדר פשרה זה (**"הסדר הפשרה"** או **"ההסדר"**) מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. חלוקת ההסדר לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים נעשו לשם הנוחות בלבד ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
3. ההסדר מייצג את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא יישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסדר.
4. בהסדר תיוחס למונחים הבאים הפרשנויות הבאות המופיעות בצדס:

"החוק"	- חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.
"התקנות"	- תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
"ב"כ המבקשים"	- עוה"ד ליאור להב או הדר סטמפו מרח' תובל 40, רמת גן, מגדל ספיר, קומה 20.
"ב"כ המשיבה"	- עוה"ד אשר אקסלרד ושות', 'בית השנהב' רח' בית-הדפוס 12, ת.ד. 34534, ירושלים 9548316 טל': 02-6515777; פקס': 02-6515888
"ויתור וסילוק"	- ויתור סופי מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כהגדרתה להלן על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים במישרין ובעקיפין לענייני התובענות, בין אם תלויים ובין אם לאו, וביחס לכל הליך משפטי ו/או מעין משפטי (ובכלל זה הליך בוררות) ו/או תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן המעשים והמחדלים הנטענים בתביעה.

- **"עילות התביעה"**
כל הנושאים, הטענות, העילות והעניינים עליהם נסובה התובענה, ולרבות כל ענין ו/או עילת תביעה ו/או עובדה עליהם מתבססת ו/או נשענת התובענה (בגין כל אלה יהיה ויתור וסילוק, כהגדרתו לעיל).
- **"חברי הקבוצה"**
כל מי שנחשף לזיהום האוויר ולמטרדי הריח בשבע השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור.
- **"המועד הקובע"**
המועד בו יהפוך פסק הדין שניתן על ידי בית המשפט לפסק דין חלוט.

5. נספחיו של הסדר הפשרה הינם כדלקמן:

- **נספח א'**
נוסח הבקשה המשותפת לאישור הסדר הפשרה שתוגש לבית המשפט על ידי הצדדים, אליה יצורף הסדר זה לשם הגשתו לאישור בית המשפט.
- **נספח ב'**
נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק.
- **נספח ג'**
נוסח הודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.
- **נספח ד'**
תצהירים מטעם ב"כ הצדדים, לפי סעיף 18(ב) לחוק.
- **נספח ה'**
תצהירי כל אחד מבעלי הדין, בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות.
- **נספח ו'**
העתק מהדוחות הכספיים של האגודה של קרית חיים לשנת 2022 וכן העתק מתעודת הרישום של האגודה וכן העתק מסיווג האגודה של קרית חיים כמוסד ללא כוונת רווח.
- **נספח ז'**
העתק ממפה של מתחם תש"א והאזורים הסמוכים אליו.

הצהרות הצדדים

6. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסדר הפשרה, ולקיום התחייבויותיהם על פיו במלואן ובמועדן, הכל בכפוף לאישור בית המשפט.
7. אין בהסדר הפשרה משום הודאה מצד המשיבה באחריות כלשהי או בטענה כלשהי שנטענה נגדה בתובענה או הודאה מצד המשיבה בטענות המבקשת. ההסדר נעשה בשים לב לסיכונים ולסיכויים של שני הצדדים, כדי לסיים את ההתדיינות המשפטית בתובענה ביעילות ובמהירות, לחסוך בהוצאות משפטיות ובזמן שיפוטי.

אישור הסדר הפשרה

8. תוך 7 ימי עסקים מיום חתימת הסדר הפשרה, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לפי סעיף 18 לחוק, בנוסח המצורף כנספח א' להסדר זה ("הבקשה"), בה יודיעו לבית המשפט אודות כריתתו של הסדר הפשרה ויבקשו כדלקמן:

8.1. כי בית המשפט יורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק, בנוסח המצורף כנספח ב' להסדר זה ("ההודעה הראשונה"), בשני עיתונים יומיים בתפוצה רחבה;

8.2. כי בית המשפט יורה לשלוח ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולמשרד להגנת הסביבה את ההודעה הראשונה בצירוף העתקי המסמכים הבאים: הבקשה; הסדר הפשרה על נספחיו; בקשת האישור והתביעה; תשובת המשיבה לבקשת האישור; תגובת המבקש לתשובה לבקשת האישור. זאת, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק ותקנה 12(ד) לתקנות;

8.3. כי בית המשפט יורה שבנסיבות העניין ובשל טעמים מיוחדים שיפורטו בהרחבה בבקשה ותמציתם בסעיף 21 להלן, מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

8.4. כי בכפוף לאמור בהסדר, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, יקבל בית המשפט את בקשת האישור, יאשר את התביעה כייצוגית ביחס לכל חברי הקבוצה וייתן להסדר זה תוקף של פסק דין בתובענה ("פסק הדין");

8.5. כי בד בבד עם מתן פסק הדין, יורה בית המשפט על פרסום הודעה שניה לציבור לפי הוראות סעיף 25(א)(4) לחוק, בנוסח המצורף כנספח ג' להסדר זה, בשני עיתונים מהסוג המפורט בסעיף 8.1 לעיל;

8.6. כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, בכל הנוגע למתן גמול למבקשת, ושכר טרחה לב"כ המבקשת.

9. פרסום ומשלוח ההודעות על פי ההסדר או על פי החלטת בית המשפט יבוצע על ידי המשיבה, אשר תישא בעלויות הכרוכות בכך.

10. חבר קבוצה אשר מבקש שלא להימנות על הקבוצה לעניין התובענה והפשרה על פי הסדר זה, יידרש להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ המבקשת ("הודעת החרגה"), בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של ההודעה הראשונה או בתוך תקופה אחרת שתיקבע על ידי בית המשפט ("תקופת הפרישה"). לא הודיע חבר הקבוצה הודעת החרגה כאמור – ייחשב לעניין ההסדר כמי שנתן הסכמתו להכללתו בין חברי הקבוצה ולהתקשרותו בהסדר הפשרה.

התחייבויות הצדדים

11. **פיצוי לציבור**: במסגרת הסדר הפשרה, תתחייב המשיבה לתרום לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27(א) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") סכום של 1,000,000 ₪ (מיליון שקלים חדשים) ("התרומה").

12. הצדדים יבקשו כי הקרן תקצה תקציב זה לאגודה השיתופית של קרית חיים (ארלוזורוב) בע"מ מספר 570000869 (להלן: "האגודה של קרית חיים") כדי שזו תפעל בהתנדבות לשם ביצוע הפרויקטים והכל תוך דיווח מידי שישה חודשים לקרן.

13. האגודה של קרית חיים הוקמה לפני למעלה מ- 90 שנים והיא מונה את כל בתי האב בקרית חיים. האגודה תקצה את הכספים לצורך שיפור השכונה הסמוכה לתש"א ובכלל זה ממליצים הצדדים על ביצוע הפרויקטים הבאים:

13.1. שיפור בית הספר היסודי "דגניה": בבית הספר לומדים כ- 285 תלמידים המתגוררים בסביבתו הקרובה של בית הספר. פתיחת חדר "המאה 21" בו תוקם תשתית ראווה של אמצעים טכנולוגיים חדשניים ובכלל זה חדר מחשבים שישירת את תלמידי בית הספר. לפתיחת חדר מסוג זה תהא תרומה מכובדת בסגירת פערים פדגוגיים וטכנולוגיים; שיפור ושיפוץ חצר בית הספר ובכלל זה הקמת מתקני ספורט, הקמת משחקי חצר, הקמת פינות ישיבה מוצלות, הקמת גינה טיפולית וחממה; הקמת עמדת המתנה להורים בכניסה לבית הספר והקמת עמדת שומר.

13.2. שיפור חטיבת הביניים "דגן": בחטיבת הביניים לומדים כ- 500 תלמידים. פתיחת חדר "המאה 21" בו תוקם תשתית ראווה של אמצעים טכנולוגיים חדשניים ובכלל זה חדר מחשבים שישירת את תלמידי חטיבת הביניים. שיפור ושיפוץ חצר חטיבת הביניים ובכלל זה הקמת פינות ישיבה.

13.3. שיפור מועדוני נוער – בית צ'רנה ומרכז רסלר: מדובר בשני מועדוני נוער הממוקמים בסמיכות למפעל תש"א ומשרתים אוכלוסייה של ילדים ובני נוער המתגוררים בסמוך למפעל. מומלץ להקים חדר לימוד ממחושב וכן חדר משחקי מחשב.

13.4. שיפור מועדוני יציב 12 של מחלקת הרווחה של קריית חיים: מדובר במועדוניית אשר כפופה לאגף הרווחה בעיריית חיפה ופועלת מטעמה. למועדוניית זו מגיעים כל יום ילדים שאותו על ידי מחלקת הרווחה ושוהים במקום עד שעות הערב. במהלך שעות היום מקבלים הילדים עזרה בשיעורי בית, ארוחה חמה מבושלת ומקימים שלל פעילויות חינוכיות וחברתיות. מדובר במקום שהוא בית מציל חיים עבור ילדי הרווחה שמגיעים אליו, שאם לא כן יסתובבו ברחובות ויתדרדרו לתרבות רעה ולפשע. החצר המקיפה את המועדוניית (מדובר בשטח של כ- 3/4 דונם) נותרה מוזנחת ולא בטיחותית עבור ילדים. מוצע להקצאות תקציב מסכום התרומה לקרן לשיפוץ חצר המועדוניית לצורך התאמתה לפעילות חינוכית.

13.5. שיפור מתחמי גני ילדים בשדרות דגניה: ישנם ארבעה גני ילדים לאורך שדרות דגניה. גן הרדוף וגן לילך – הממוקמים ברח' דגניה 16 וכן גן עירית וגן רעות – הממוקמים ברח' דגניה 48. בכל אחד מהגנים האלו מתחנכים בין 30 ל- 35 ילדים בגילאים 3 עד 6. מוצע לפתח את חצרות הגנים ולהקים פינות הצללה בחצרות הגנים.

13.6. שיפור מרכז הרווחה לחלוקת מזון ושיפור החנות הקהילתית: שיפוץ מבנה יביל שהוקצה לוועד של קרית חיים, הממוקם בבית גלר, והפיכתו למרכז ממנו תבוצע חלוקת המזון למשפחות קשות יום בקרית חיים. עוד מוצע להקים חנות קהילתית שתשרת את האוכלוסייה הנצרכת. מדובר במרכז רווחה המשרת את כל תושבי קרית חיים, כאשר חלק גדול ממנו מתגורר בסמיכות למתקני תש"א.

14. ההמלצות המוזכרות לעיל נבחרו בהתייעצות עם הוועד של השכונה בהתבסס על פועלו לטובת אוכלוסיית השכונה, ובהנחה שתרומה כאמור היא הדרך היעילה וההגונה ביותר לפיצוי הציבור.

15. התרומה תעשה במישרין לקרן, מעת לעת ותושלם בתוך 4 שנים מהמועד הקובע, באופן הבא:

- 15.1. 40% מסכומי התרומה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע.
- 15.2. יתרת 15% מסכומי התרומה תשולם לאחר שנה מהמועד הקובע.
- 15.3. יתרת 15% מסכומי התרומה תשולם לאחר שנתיים מהמועד הקובע.
- 15.4. יתרת 15% מסכומי התרומה תשולם לאחר שלוש שנים מהמועד הקובע.
- 15.5. יתרת 15% מסכומי התרומה תשולם לאחר ארבע שנים מהמועד הקובע.
16. 30 ימים לאחר השלמת ביצוע התרומה, המשיבה תדווח לבית המשפט הנכבד, באמצעות דו"ח של המשיבה, נתמך בתצהיר, כי יתרת סכום התרומה נכון לאותה שנה הועבר לקרן והתקבל אצלה, ובסה"כ תדווח המשיבה אודות ביצועי התרומה חמש פעמים במהלך ארבע שנים מהמועד הקובע.
17. הצדדים מסכימים כי סכום כספי הפיצוי לא יעלה על הסכום הנקוב בסעיף זה, ולא יהיה אלא באמצעות תרומה כספית כאמור, וכי ככל ולא יאשר בית המשפט הנכבד רכיב כלשהו מרכיבי ההסדר, יהא הסדר הפרשה מבוטל וחסר תוקף משפטי.

תשלום גמול, שכר טרחה והחזר הוצאות

18. בהתאם לסעיף 18(ז) לחוק, הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום גמול למבקשת, החזר הוצאות למבקשת ושכ"ט לבאי כוחה - בשיעורים ובמועדים המפורטים בהסכם זה להלן. כידוע, במסגרת ההחלטה הנוגעת לקביעת שכר טרחה וגמול לתובע בתובענה ייצוגית, בוחן בית המשפט הנכבד מגוון שיקולים, ובכלל זה התועלת שהביאה התובענה לקבוצה, חשיבות ניהול התביעה, הטרחה שטרחה המבקשת ובא כוחה והסיכון שנטלו על עצמם בניהול התביעה. בנוסף, על בית המשפט לשקול גם שיקולים הנוגעים לתמריצים להגשת התובענה הייצוגית ולרצון למנוע הגשת תביעות סרק.
19. הסכומים המבוקשים הם סבירים והולמים לנסיבות העניין ולקריטריונים המקובלים בפסיקה. שיעור שכר הטרחה (כולל מע"מ וגמול) מהווה כ-20% מהסכום שישולם לציבור. מדובר בשיעור סביר בנסיבות העניין.
20. המלצת הצדדים לתשלום גמול למבקשת ושכר טרחה לב"כ המבקשת היא בשיעורים כדלקמן:
- 20.1. המשיבה תשלם למבקשת גמול בסך של 15,000 ₪.
- 20.2. המשיבה תשלם לב"כ המבקשת שכר טרחה בסך של 185,000 ₪ בתוספת מע"מ.
21. הסכומים האמורים בסעיף 14 לעיל ישולמו כדלקמן:
- 21.1. הגמול למבקשת ישולם במלואו בתוך 30 יום מהמועד הקובע. הגמול למבקשת ישולם בכפוף להמצאת פטור מניכוי במקור. ככל שהמבקשת תמסור פטור חלקי – ינוכה מהתשלום מס במקור, בהתאם לאמור בפטור החלקי.
- 21.2. סכומי שכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע, בכפוף להמצאת פטור מניכוי מס במקור.
22. הצדדים יבקשו מבית המשפט הנכבד לאשר את הסכומים שהומלצו.

23. הסכומים אותם יקבע בית המשפט לעניין תשלום גמול למבקשת ושכר טרחה לבא-כוחה, ישולמו על ידי המשיבה באמצעות העברות בנקאיות על פי פרטים שימסור ב"כ המבקשת, ובכפוף למילוי הטפסים הנדרשים לשם כך לצרכי מערכת הנהלת החשבונות של המשיבה.
24. ב"כ המבקשת ימסור למשיבה, באמצעות ב"כ המשיבה, חשבוניות מס כדין בגין תשלומי הגמול ושכר הטרחה מיד לאחר ביצוע התשלומים הללו.
25. הצדדים מסכימים כי סכום הגמול למבקשת, החזר הוצאותיה ושכר טרחת באי כוח המבקשת לא יעלה על הסכום הנקוב בסעיף זה לעיל וכי ככל ולא יאשר בית המשפט הנכבד רכיב כלשהו מרכיבי ההסדר, יהא הסדר הפשרה מבוטל וחסר תוקף משפטי.

השיקולים המצדיקים את אישור הסדר הפשרה (ס"ק 4, 6, 7 לתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות)

26. נקדים ונציין, כאמור לעיל, כי הסדר הפשרה גובש בהליך גישור ממושך, באמצעות כבוד הנשיאה (בדימוס), כבוד השופטת הילה גרסטל, אשר נתנה דעתה למכלול הסיכויים והסיכונים בתיק והמליצה על הסדר הפשרה.
27. במסגרת הסדר הפשרה דן נקבע, כי ישולם לציבור סכום ממשי בערך משמעותי ובסך כולל של 1 מיליון ₪. הצדדים סבורים כי מדובר בסכום סביר וראוי, כאשר אין ביכולתם להעריך מה היה הסכום שישולם לציבור שהיה נפסק לטובת חברי הקבוצה במקרה של פסק דין סופי, ככל שהיה נפסק.
28. המשיבה הסכימה לתשלום הסכום כאמור לפני משורת הדין, מתוך הכרה בהשקעה שהושקעה על ידי המבקשת, ומתוך הערכתה את ההוצאה הכספית הגבוהה שהיה עליה להוציא אילו הייתה נדרשת לנהל את הליך בקשת האישור עד תום, הגם שהמשיבה סבורה שהבקשה הייתה נדחית בכל מקרה בסופו של יום. מחד גיסא, סכום הפיצוי לקבוצה, כפי שנקבע, מהווה פיצוי נאות לציבור ומטיל עול כבד על כתפי המשיבה, אך מאידך גיסא, אין בו כדי לזעזע את אושיות קיומה של המשיבה. גם לשיטת המבקשת, סכום הפיצוי סביר לנוכח הערכת הסיכויים והסיכונים, ועל-מנת שלא לזעזע את אושיות קיומה של המשיבה באשר היא מעניקה לציבור שירות חיוני, וכל זאת, למרות שהמבקשת סבורה, שבסופו של יום הבקשה הייתה מתקבלת.
29. בהליך הגישור עמדו הצדדים על הערכת הסיכויים והסיכונים המורכבת בהליך, והיתרון בקבלת סעד ודאי תוך זמן קצר, לאחר למעלה מ- 3 שנים, וכן על החיסכון בזמן ומשאבים, בייחוד נוכח מורכבות הסוגיה העולה בתובענה, והכל בראי החלכה הפסוקה בסוגיה זו. כך, למשל, בע"א 1582/20 ע"ד יוגב חלפון נ' שמן משאבי נפט וגז בע"מ, 29.12.21, נאמרו הדברים הבאים:

"סיום הליך ייצוגי על דרך הפשרה נושא יתרונות רבים. זאת, משום שפשרה מבטיחה לחברי הקבוצה סעד מהיר וודאי, ומביאה לחיסכון לא מבוטל במשאבים ובזמן הכרוכים בניהול ההליך – עניינים להם חשיבות רבה במיוחד בהליך הייצוגי בהינתן מורכבותו (פלינט וויניצקי, בעמ' 597-598). יחד עם זאת, עידודם ותמרוצם של הסדרי פשרה הוא ראוי כל עוד מדובר בהסדרים הולמים (עניין גור, פסקה 10; ע"א 9294/16 שמעון נ' חברת איי די איי חברה לביטוח בע"מ, פסקה 6 לחוות דעתי [פורסם בנב] (4.2.2020)). בהקשר זה, ראוי להעיר כי הסדר פשרה, אפילו כאשר עסקין בהליך ייצוגי, מגלם קניית סיכונים של שני הצדדים, ועל כן, מטבע הדברים, הוא כולל ויתורים הדדיים. קניית הסיכון יכולה להתייחס לעובדה או לשאלה משפטית השנויה במחלוקת, וכן להתפתחויות עתידיות אפשריות. מכאן

שהסדר פשרה "ראוי, הוגן וסביר" הוא "כזה שמציע לקבוצה הטבה או פיצוי המשקפים נאמנה את הסיכויים והסיכונים הגלומים בהליך מבחינת כל אחד מהצדדים... ועל כן גם כאשר מדובר בהליך ייצוגי – אין ככלל הצדקה לדחייתו של הסדר מוצע רק משום שאינו מבטיח לחברי הקבוצה פיצוי בשיעור המרבי שהיה נפסק לטובתם אם התובענה הייצוגית היתה מתקבלת במלואה" (בר"ם 2744/19 עיריית עכו נ' בריל תעשיות נעליים בע"מ, פסקה 16 [פורסם בנבו] (10.3.2021)).

30. בענייננו, המשיבה הסכימה לתת הטבה בשווי משמעותי לטובת הציבור, זאת, למרות עמדתה, שלפיה בנסיבות העניין לא נגרם נזק כלשהו ואין זכאות כלשהי לחברי הקבוצה.

31. מדובר בהסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר. בפרט, לנוכח העובדה שהוא מהווה חלופה לקיומם של הליכים משפטיים סבוכים, ארוכים ויקרים. על-כן, הצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה ראוי גם במובן שהוא יחסוך הליכים משפטיים ארוכים וממושכים וכך יחסך גם זמן שיפוטי יקר והוצאות נכבדות נוספות. יש לזכור כי אין כל ודאות שתוצאת ההליכים אם יתקיימו יטיב מעבר לתשלום מכוח הסדר פשרה זה ואשר ניתנת למימוש כבר כעת.

32. בנסיבות אלו, ותוך שמירה על כל טענות הצדדים במקרה שהסדר הפשרה לא יאושר, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר מהווה דרך יעילה והוגנת לסיום ההליך בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, וזאת בהשוואה לעלויות הכרוכות בהמשך הדיון בבקשה לאישור. בהתחשב בסיכויים ובסיכונים הכרוכים בכך.

היעדר צורך במינוי בודק

33. הצדדים מסכימים כי מינויו של בודק להסדר הפשרה מתייתר בנסיבות העניין, וזאת מהטעמים המפורטים בהרחבה בבקשה, ותמציתם להלן.

34. על-פי הפסיקה (ההדגשות אינן במקור):

"הכלל על פי מצוות המחוקק הוא מינויו של בודק, ואילו החרג הוא אי מינויו בהתקיים "טעמים מיוחדים שיירשמו" (סעיף 19(ב)(1) לחוק). דא עקא, הפרקטיקה שהתגבשה בפסיקה המחוזית היא שמינוי בודק מתבצע רק ביחס לחלק קטן מהסדרי הפשרה, כך שבמציאות הכלל הפך לחרג (ויינשל-מרגל וקלמנט, בעמ' 753). את הטעמים שאוזכרו בפסיקה להפעלת החרג, ניתן לחלק לשלושה שיקולים עיקריים: שיקולי יעילות, הן מבחינת העלויות הכרוכות במינוי בודק, והן מבחינת העיכוב והסרבול שמינוי זה יוצר בהוצאתו לפועל של הסדר הפשרה; שיקולים מהותיים הנוגעים לתוכנו של ההסדר (כגון שמדובר בהסדר פשרה המעניק השבה מלאה לחברי הקבוצה, או כאשר בחינת סבירותו והגיונותו של הסדר הפשרה מבוססת בעיקרה על שאלות משפטיות המצויות בתחום מומחיותו של בית המשפט); ו-שיקולים דיוניים הנוגעים לנסיבות שהובילו לגיבוש הסדר הפשרה (כגון שבית המשפט, או גורמים מקצועיים ואובייקטיביים אחרים, היו מעורבים בגיבושו ובעיצובו של הסדר הפשרה) (ראו החלטתי בת"צ (מרכז) 30028-04-11 מגדל חברה לביטוח בע"מ נ' יצחקי, פסקה 21 [פורסם בנבו] (29.6.2015))."

(עא 1582/20 ע"ד יוגב חלפון נ' שמן משאבי נפט וגז בע"מ - מאגר נבו (29.12.2021))

35. בנסיבות העניין, הסדר הפשרה שבפנינו עונה על כלל הטעמים שאוזכרו בפסיקה להפעלת החרג:

35.1. שיקולי יעילות: מינוי בודק בנסיבות אלו עלול להאריך שלא לצורך את הליך אישור הפשרה, וכרוך, בעלויות נוספות שאין להן הצדקה בנסיבות העניין. לא יהא זה למותר לציין בהקשר זה, כי ההליך מתנהל מזה למעלה מ-3 שנים, וטרם החל הדיון בבקשה לאישור.

35.2. שיקולים מהותיים: הערכת הסיכויים והסיכונים שבבקשה לאישור אינה מצריכה בודק, כיוון שמדובר בעניינים המצויים בדל"ת אמותיו של תחום מומחיותו של בית המשפט הנכבד. נפרשה בפני בית המשפט הנכבד יריעה משפטית משמעותית ורחבה דיה: במסגרת כתבי הטענות בבקשת האישור הגישו הצדדים שתי חוות דעת ועוד חוות דעת משלימה. כך, המבקשת הגישה חוות דעת מומחה וחוות דעת משלימה והמשיבה הגישה את חוות דעתו של ד"ר שפר, חוות דעת אלו המבהירות את הנושאים הדרושים במומחיות. יריעה רחבה זו מאפשרת את הערכת הסיכויים והסיכונים אף מבלי להיעזר במינויו של בודק, ולפיכך אין בבדיקתו של בודק כדי להעלות או להוריד במקרה זה.

נקבעו גבולות ברורים ביחס לטיבה והיקפה הכספי של התרומה לציבור, ובנסיבות העניין אין צורך למנות בודק בכדי לבחון את היקף התרומה או בכדי לערוך חישובים חשבונאיים לחלוקתה למי מחברי הקבוצה. גם בחינת התועלת שבהתחייבויותיה של המשיבה לפי הסדר הפשרה אינה דורשת מיומנות מיוחדת או חישובים כלכליים מורכבים שיש יתרון לביצועם על-ידי בודק. במקרה דנא, בחינתו של הסדר הפשרה מבוססת באופן משמעותי על שאלות משפטיות, שלבית המשפט כלים לבחון אותן, ומינוי בודק לא יניב כל תועלת.

זאת, ועוד: כיוון שהנזק הנטען בבקשת האישור הינו נזק שאינו ממוני, שיעור הערכת הנזק איננו עניין כלכלי אלא עניין שבשיקול דעת שיפוטי.

פיים לעניין זה הדברים שנאמרו בבש"א (ת"א) 12570/06 **פינצ'ק נ' תנובה**, 7.8.08:

"בנסיבות אלה, נראה לי כי בחינת סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינו עניין משפטי, הכורך בבחינת הסיכונים והסיכויים של התביעה. עניין זה מסודר לבית המשפט ואין צורך במינוי בודק, היה מקום למנות בודק, לו התעוררה שאלה הדורשת מומחיות. אך במקרה זה, ההכרעה קמה ונופלת על סמך שיקולים משפטיים טהורים ומינויו של בודק היה מביא רק לסרבול של הדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה ולעלויות מיותרות לצדדים".

ההדגשות אינן במקור.

ראו גם ת"צ (י-ם) 45622-07-19 **פרץ אביגדור נ' גלקסוס מיתקליין** (נבו, 27.1.22), ת"צ (י-ם) 24961-09-19 **עזריאל נ' גמא טסט ליין** (נבו, 27.6.21), ת"צ (י-ם) 8691-09-18 **סליגמן נ' גרשון תורס** (נבו, 31.12.20).

35.3. שיקולים דיוניים: כאמור לעיל, הסדר הפשרה גובש בהליך גישור ממושך, באמצעות כבוד הנשיאה (בדימוס), כבוד השופטת הילה גרסטל, אשר נתנה דעתה למכלול הסיכויים והסיכונים בתיק, המליצה על הסדר הפשרה, ומצאה אף היא כי בנסיבות העניין אין צורך למנות בודק.

36. לאור האמור בבקשה לאישור הסדר פשרה, אשר נוסח שלה הוגש לבית המשפט כאמור, יתבקש בית המשפט להורות כי בנסיבות המקרה לא נדרש מינויו של בודק.

ביטול ההסדר

37. אם לא יאשר בית המשפט את ההסדר הפשרה בנוסחו זה, או שיקבע כי אחת מהוראותיו היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, או יורה על עריכת שינויים בהסדר שאינם מקובלים על מי מהצדדים יהיה כל אחד מהצדדים זכאי להודיע לבית המשפט על ביטולו של ההסדר, וזאת בתוך 10 (עשרה) ימי עסקים מעת המצאת החלטת בית המשפט האמורה, על פי שיקול דעתו המוחלט ולאחר מתן הודעה בכתב לצד השני.

38. יממש מי מהצדדים את זכותו לבטל את ההסדר כאמור בסעיף 20 לעיל, או בכל מקרה אחר בו לא יאושר ההסדר על כל רכיביו על ידי בית המשפט, יהא ההסדר פשרה זה, על נספחיו, בטל מעיקרא (void) וחסר תוקף משפטי, מבלי שלמי מהצדדים תהא טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

39. בטל ההסדר כאמור בסעיף 20 לעיל, האמור בהסדר או בכל פסק דין או החלטה שיינתנו על ידי בית המשפט בעניינו, לא ישמש את הצדדים כראיה או בכל דרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטולו, והדיון בבקשת האישור יימשך בפני בית המשפט, מבלי שההסדר תהא נפקות או השלכה כלשהי על ניהול התובענה.

ויתור על תביעות, סילוק ומעשה בית דין

40. עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד לפשרה זו, מוותרים המבקשת, ב"כ המבקשת, וחברי קבוצת התובעים, למעט חברי קבוצה שמסרו הודעת פרישה כדין, כלפי המשיבה ו/או החברות הקשורות בה ו/או עובדיה ו/או מנהליה ו/או נושאי משרה בה ו/או יועציה בויתור וסילוק באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה ו/או תביעה ו/או סעד בקשר עם איזו מעילות התובענה, לרבות הטענות ו/או העובדות ו/או הדרישות הכלולות בבקשת האישור ו/או התובענה, כתוצאה מהמעשים ו/או המחדלים שיוחסו למשיבה במסגרת התובענה או הנובעות מהן, ולא תעמוד לחברי הקבוצה זכות, מכל מין וסוג שהוא, לרבות פיצוי כלשהו ו/או השבה בקשר עם עילות התובענה והבקשה.

41. למען הסר ספק מובהר כי לא יהיה בהסכם הפשרה או באישורו כדי להוות מעשה בית דין בתביעה שעילתה גרם נזקי גוף למי מחברי הקבוצה.

42. כאמור בסעיף 10 לעיל, כל מי שנכלל בקבוצה אולם מבקש שלא להימנות עימה לעניין התביעה והסדר הפשרה, יידרש על פי ההודעה להודיע על כך בכתב לבית המשפט, בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה, ולא - הוא יחשב לעניין הסדר זה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצה ולהתקשרותו בהסדר הפשרה, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו אוטומטית ויתור סופי מלא ומוחלט על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לענייני התובענה.

43. אם יעלה מספרם של חברי הקבוצה המבקשים שלא להיכלל בקבוצה על 100 תהא המשיבה רשאית לבטל את ההסכם.

44. אישור הסדר הפשרה וביצועו יקימו מעשה בית-דין כלפי המבקשת וכלפי כל חברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה כדין, ביחס לכל הטענות ועילות התביעה שהועלו נגד המשיבה בבקשת האישור.

שונות

45. עם חתימתו של הסדר הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסדר או הסכם, טיוטה, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות או התחייבויות שנערכו בין הצדדים או בין מי מטעמם קודם לחתימתו, אם וככל שנערכו (בכתב או בעל-פה). כל טיוטות ההסדר והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
46. המשיבה תישא לבדה בהוצאות פרסום ההודעות לעיתונות, ובהוצאות מינוי בודק (אם ימונה, חרף עמדת הצדדים בעניין זה).
47. המשיבה תשפה את המבקשת על סכום האגרה ששילמה בעד חלקה הראשון של האגרה בתוספת הפרשי הצמדה למדד. בית המשפט הנכבד מתבקש לפטור את המשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה, בין היתר על בסיס הסכמת הצדדים לפיה מתקיימים טעמים מיוחדים (כאמור בתקנה 7א(א)(3) לתקנות בית המשפט (אגרות), תשס"ז-2007), וזאת לאור גיבוש הסדר ראוי, המיטיב עם ציבור רחב כאמור, בשלב מקדמי של ההליך, ובאופן שהוביל לחיסכון משמעותי במשאבים מצד המערכת המשפטית.
48. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי במקרה שפסק הדין לא יהפוך לחלוט, יפקעו כל התנאים וההסכמות הקבועים בהסדר זה.
49. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.
50. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסדר או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו במסמך בכתב המיועד למטרה זו, אשר נחתם על ידי הצדדים.
51. המיסים ותשלומי החובה אשר יחולו על הצדדים או באי כוחם בגין כריתתו וקיומו של ההסדר ישולמו על ידי מי שחייב בתשלום על פי כל דין. יובהר כי אם מוטלת על מי מהצדדים או באי כוחם חובת ניכוי מס ביחס לאיזה מהסכומים נושא הסדר הפשרה, ינהג כל אחד מהצדדים בהתאם למוטל עליו, והכל בכפוף להמצאת פטורים ואישורים מתאימים, אם יומצאו.
52. כל הודעה שתשלח למי מהצדדים לפי כתובתו דלעיל, תראה כאילו התקבלה על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום או בתום 24 שעות מעת המצאתה באמצעות שליח או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה.

ולראיה באו הצדדים על החתום :

אשר אקסלרד, עו"ד
ב"כ המשיבה

ליאור להב,
עו"ד
ב"כ המבקשת

אני הח"מ, השופטת והנשיאה (בדימוס) הילה גרסטל, מאשרת בזאת כי הצדדים הגיעו להסכם הפשרה המפורט לעיל, בעקבות הליך גישור שהתקיים והתנהל על ידי. הח"מ סבורה כי הסכם זה הוא ראוי, הוגן וסביר, בהתחשב במכלול טענות הצדדים והסוגיות המשפטיות שעל הפרק, וכי הסכם הפשרה הוא הדרך היעילה, ההוגנת והראויה לסיום המחלוקות בנסיבות העניין.

כסא אסא

השופטת והנשיאה (בדימוס) הילה גרסטל

המגשרת

19.6.24

תוכן עניינים לנספחים

עמוד	שם הנספח	נספח מס
15	תצהירים חתומים - בעלי דין ובאי כוח	נספח 1
20	נספחי האגודה	נספח 2
60	מפת תש"א	נספח 3

נספח 1

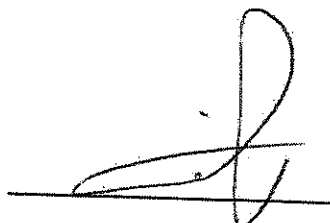
**תצהירים חתומים - בעלי דין
ובאי כוח**

עמוד 15

תצהיר

אני הח"מ, שלומית שפיצר, נושאת ת.ז. 025148081, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני משמשת כמבקשת בבקשת האישור.
2. אני עושה תצהירי זה כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה שהוגשה במסגרת ת"צ 66349-11-20 שלומית שפיצר נ' תשתיות נפט ואנרגיה (להלן: "התובענה"), אשר אליה מצורף תצהירי זה (להלן: "הסכם הפשרה").
3. הצדדים סבורים כי ניהול ההליכים, לרבות אישור התובענה כייצוגית, וניהול ההליכים המשפטיים לגופם, כולל הליכי ערעור, עלול לארוך מספר שנים, ואין ודאות לגבי אופן סיום ההליכים.
4. הצדדים סבורים, כי הפיצוי שנקבע במסגרת הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר.
5. הנני מצהירה כי:
 - (א) כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת הנתבעים לסיים את הסכסוך מושא התובענה ובקשת האישור, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, שתצהירי זה תומך בה.
 - (ב) מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלומם, ככל שיוורה, לא קיבלתי ולא אקבל ולא יקבלו באי כוחי מהנתבעת ואו מכל אדם אחר, במישרין ואו בעקיפין, כל סכום כסף ואו טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ואו עם הסכם הפשרה.
6. הנני מצהירה כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

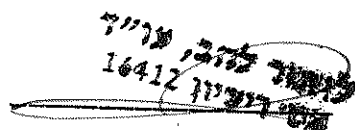


שלומית שפיצר

אימות חזותי

הריני מאשר כי ביום 4.6.2024 בשעה 11:52 הופיע לפניי, עו"ד ליאור להב, מ.ר. 16412, מהכתובת תובל 40 רמת גן גבי שלומית שפיצר, נושאת ת.ז. 025148081 שזוהתה על ידי ומוכרת לי אישית. החופעה לפניי בוצעה באמצעות היועצות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהירה מופיעה לפניי על גבי הצג, עת הצהרתה מושא האימות לפניי והיא מצהירה בפניי כי היא מצויה במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות והיא מסכימה לתיעוד החזותי ועשיית השימוש בו.

לאחר שהוזהרתי את המצהירה, כי עליה להצהיר את האמת, וכי היא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשו כן, אישרה הנ"ל את נכונות הצהרתה אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיועדות החזותית וחתמה עליה מולי



ליאור להב, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, ליאור להב, עו"ד נושא ת.ז. מס' 023558729, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני משמש כבא כוח **שלומית שפיצר** (להלן: "**המבקשת**") ומייצג אותה בתובענה אשר הוגשה מטעמה ובבקשה לאישור תובענה זו כייצוגית (ת"צ 66349-11-20; להלן בהתאמה: "**התובענה**"; "**בקשת האישור**").
2. אני עושה תצהירי זה כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים במסגרת בקשת האישור, הכוללת את כלל הצדדים בבקשת האישור, ואשר אליו מצורף תצהירי זה (להלן: "**הסכם הפשרה**").
3. הצדדים סבורים כי ניהול ההליכים, לרבות אישור התובענה כייצוגית, וניהול ההליכים המשפטיים לגופם, כולל הליכי ערעור, עלול לארוך מספר שנים, ואין ודאות לגבי אופן סיום ההליכים.
4. הצדדים סבורים, כי הפיצוי שנקבע במסגרת הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר.
5. הנני מצהיר כי:

(א) כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת הנתבעים לסיים את הסכסוך מושא התובענה ובקשת האישור, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, שתצהירי זה תומך בה.

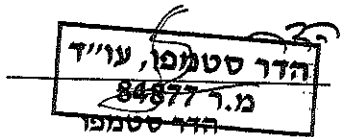
(ב) ככל שידוע לי, מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלומם, ככל שיורה, המבקשת ובאי כוחה לא קיבלו ולא יקבלו מהמשיבה ו/או מכל אדם אחר, במישרין ו/או בעקיפין, כל סכום כסף ו/או טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ו/או עם הסכם הפשרה.

6. הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


ליאור להב

אישור

אני הח"מ, הדר סטמפו עו"ד, מ"ר 84877 מאשרת כי ביום 24.6.24, הופיע בפני מר ליאור להב, עו"ד נושא ת.ז. מס' 023558729 ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


הדר סטמפו, עו"ד
מ.ר. 84877
הדר סטמפו

תצהיר

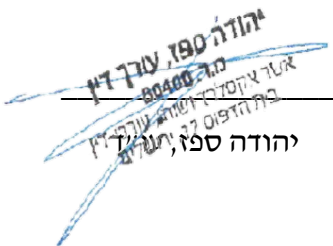
אני הח"מ, מר עוזי לוי נושא ת.ז. 058733387 משמש כמנכ"ל של תשתיות אנרגיה, ח.פ. 520027293, לאחר שהוזהרתי כי עליי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. הנני המנכ"ל של תשתיות אנרגיה, המשיבה בבקשת האישור.
2. אני עושה תצהירי זה כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם פשרה שהוגשה במסגרת ת"צ 66349-11-20 שלומית שפיצר נ' תשתיות נפט ואנרגיה (להלן: "התובענה"), אשר אליה מצורף תצהירי זה (להלן: "הסכם הפשרה").
3. הצדדים סבורים כי ניהול ההליכים, לרבות אישור התובענה כייצוגית, וניהול ההליכים המשפטיים לגופם, כולל הליכי ערעור, עלול לארוך מספר שנים, ואין ודאות לגבי תוצאותיהם הסופיות.
1. הצדדים סבורים, כי הפיצוי שנקבע במסגרת הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר.
2. הנני מצהיר כי:
- (א) כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת המשיבה לסיים את הסכסוך מושא התובענה, ובקשת האישור בהסכם פשרה, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, שתצהירי זה תומך בה.
3. הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, יהודה ספז, עו"ד (מ.ר. 80400) מאשר כי ביום 21.4.2024 הופיע בפני מר עוזי לוי המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

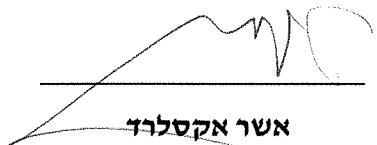


יהודה ספז, עו"ד
מ.ר. 80400
אשר אישור וחתם על תצהירי
ב-21.4.2024
יהודה ספז, עו"ד

תצהיר

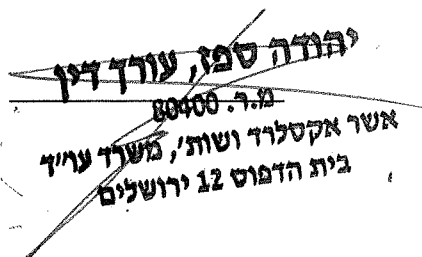
אני הח"מ, אשר אקסלרד, עו"ד נושא ת.ז. מס' 829017, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני משמש כבא כוח **תשתיות נפט ואנרגיה** (להלן: "**המשיבה**") ומייצג אותם בתובענה אשר הוגשה נגדה על-ידי גב' שלומית שפיצר ובבקשה לאישור תובענה זו כייצוגית (ת"צ 66349-11-20; להלן בהתאמה: "**התובענה**"; "**בקשת האישור**").
2. אני עושה תצהירי זה כתצהיר תמיכה בבקשה לאישור הסכם הפשרה עליו חתמו הצדדים במסגרת בקשת האישור, הכוללת את כלל הצדדים בבקשת האישור, ואשר אליו מצורף תצהירי זה (להלן: "**הסכם הפשרה**").
3. הצדדים סבורים כי ניהול ההליכים, לרבות אישור התובענה כייצוגית, וניהול ההליכים המשפטיים לגופם, כולל הליכי ערעור, עלול לארוך מספר שנים, ואין ודאות לגבי אופן סיום ההליכים.
4. הצדדים סבורים, כי הפיצוי שנקבע במסגרת הסכם הפשרה ראוי, הוגן וסביר.
5. הנני מצהיר כי:
(א) כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת הנתבעים לסיים את הסכסוך מושא התובענה ובקשת האישור, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, שתצהירי זה תומך בה.
(ב) ככל שידוע לי, מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלום, המבקשת ובאי כוחה לא קיבלו ולא יקבלו מהמשיבה ו/או מכל אדם אחר, במישרין ו/או בעקיפין, כל סכום כסף ו/או טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ו/או עם הסכם הפשרה.
6. הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


אשר אקסלרד

אישור

אני הח"מ, יהודה ספז עו"ד, מ"ר 80400 מאשר/ת כי ביום 24.4.2024, הופיע בפני מר אשר אקסלרד, עו"ד המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


יהודה ספז, עורך דין
מ.ר. 80400
אשר אקסלרד ושות', משרד עו"ד
בית הדפוס 12 ירושלים

נספח 2

נספחי האגודה

עמוד 20



מדינת ישראל

פקודת האגודות השיתופיות

תעודת רישום של אגודה שיתופית

מספר האגודה 57-000086-9

זאת התעודה כן,

שכונת עובדים חיפה אגודה ודדית בע"מ

נתאגדה ונרשמה כאגודה שיתופית בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות

ביום 18 לחודש מרץ שנת 1932

הער ה: ביום 29.6.34 שונה שם האגודה הנ"ל ל:-

קרית חיים (ארלו זורוב) אגודה ודדית בע"מ

ההודעה על דבר השינוי פורסמה בילקוט הפרסומים מס' 452 ביום 12.8.34

רשם האגודות השיתופיות (-)

ניתן בחתימת ידי בירושלים

בטבת תשמ"א

17 בדצמבר 1980

דוחות כספיים של

קרית חיים (ארלוזורוב) אגודה הדדית בע"מ

ליום 31 בדצמבר 2022

קרית חיים (ארלוזורוב) אגודה הדדית בע"מ

דוחות כספיים ליום 31 בדצמבר 2022

תוכן העניינים

עמוד

2	דוח רואה החשבון המבקר
3	מאזנים
4	דוח על הכנסות והוצאות
5	דוחות על השינויים בקרנות ועודפים
6-7	דוחות על תזרימי המזומנים
8-17	באורים לדוחות הכספיים

דוח רואה החשבון המבקר לחברי האגודה השיתופית**קרית חיים (ארלוזורוב) אגודה הדדית בע"מ**

ביקרנו את המאזנים המצורפים של קרית חיים (ארלוזורוב) אגודה הדדית בע"מ (להלן - האגודה) לימים 31 בדצמבר 2022 ו-2021 ואת הדוחות על הכנסות והוצאות, הדוחות על השינויים בקרנות ועודפים והדוחות על תזרימי המזומנים לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים. דוחות כספיים אלה הינם באחריות ההנהלה של האגודה. אחריותנו היא לחוות דעה על דוחות כספיים אלה בהתבסס על ביקורתנו.

ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים, לרבות תקנים שנקבעו בתקנות רואי חשבון (דרך פעולתו של רואה חשבון), התשל"ג - 1973. על פי תקנים אלה נדרש מאיתנו לתכנן את הביקורת ולבצעה במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוחות הכספיים הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוחות הכספיים. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של האגודה וכן הערכת נאותות ההצגה בדוחות הכספיים בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו. לדעתנו, הדוחות הכספיים הנ"ל משקפים באופן נאות בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים, מכל הבחינות המהותיות, את הרכוש וההתחייבויות של האגודה ליום 31 בדצמבר 2022, את תוצאות הכנסותיה והוצאותיה, את הדוחות על השינויים בקרנות ועודפים ואת הדוחות על תזרימי המזומנים שלה לשנה שהסתיימה באותו תאריך.

לדעתנו, הדוחות הכספיים הנ"ל ערוכים בהתאם להוראות שנקבעו בתקנות האגודות השיתופיות.

כמוסבר בביאור 2 הדוחות הכספיים הנ"ל מוצגים בסכומים מדווחים, בהתאם לתקני חשבונאות של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות.

מבלי לסייג את חוות דעתנו הנ"ל אנו מפנים את תשומת הלב לביאור 14 בדבר התחייבויות תלויות.

קופרברג, רבין ושות'
רואי חשבון ויועצים

חיפה
11 בספטמבר 2023

ליום 31 בדצמבר		באור	
2021	2022		
שקלים חדשים	שקלים חדשים		
נכסים שוטפים			
7,934,900	9,830,870	3	מזומנים ושווי מזומנים
23,485,989	21,230,290	4	בטוחות סחירות
8,270,768	8,854,311	5	חייבים והמחאות לגביה
716,599	672,426	6	מלאי
40,408,256	40,587,897		
חייבים לזמן ארוך			
3,935,623	4,121,635	7	חברת מקורות בע"מ - קרן שיקום
16	16	8	זכויות מים בעירית חיפה
3,935,639	4,121,651		
12,449,807	12,227,081	9	רכוש קבוע, נטו
56,793,702	56,936,629		
התחייבויות שוטפות			
4,708,148	4,275,890	10	ספקים והמחאות לפרעון
2,753,740	2,910,740	11	זכאים ויתרות זכות
7,461,888	7,186,630		
		13	עתודות
1,531,405	1,627,727		התחייבות בשל סיום יחסי עובד - מעביד
784,581	753,891		עתודה לפנסיה תקציבית
2,315,986	2,381,618		
קרנות ועודפים			
28,190,045	29,441,144		קרן להרחבת רשת המים
18,825,783	17,927,237		עודפים שלא יועדו
47,015,828	47,368,381		
56,793,702	56,936,629		

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

11 בספטמבר 2023

תאריך אישור
הדוחות הכספיים

צילה ברוך
יו"ר הועד

חבר הנהלה

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים	באור	
16,040,118	16,120,701	15
10,219,268	8,578,570	16
5,820,850	7,542,131	
4,308,793	4,624,657	17
1,512,057	2,917,474	
1,320,575	(2,439,641)	18
(248,264)	(125,280)	19
2,584,368	352,553	

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

סה"כ	עודפים	קרנות הון	
שקלים חדשים			
44,431,460	17,102,266	27,329,194	יתרה ליום 1 בינואר 2021
860,851	-	860,851	קרן להרחבת רשת המים
(860,851)	(860,851)	-	העברה לקרן
2,584,368	2,584,368	-	עודף הכנסות (הוצאות)
47,015,828	18,825,783	28,190,045	יתרה ליום 31 בדצמבר 2021
1,251,099	-	1,251,099	קרן להרחבת רשת המים
(1,251,099)	(1,251,099)	-	העברה לקרן
352,553	352,553	-	עודף הכנסות (הוצאות)
47,368,381	17,927,237	29,441,144	יתרה ליום 31 בדצמבר 2022

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר	
2021	2022
שקלים חדשים	
2,584,368	352,553
1,710,399	224,651
4,294,767	577,204
(884,318)	(936,933)
(884,318)	(936,933)
(1,510,496)	2,255,699
(1,510,496)	2,255,699
1,899,953	1,895,970
6,034,947	7,934,900
7,934,900	9,830,870

תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת

עודף הכנסות לפי דוח התוצאות העסקיות
 ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'
 מזומנים נטו שנבעו מפעילות שוטפת

תזרימי מזומנים מפעילות השקעה

רכישת נכסים קבועים
 מזומנים נטו ששימשו לפעילות השקעה

תזרימי מזומנים מפעולות מימון

קיטון (גידול) בבטוחות סחירות
 מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) מימון

עליה במזומנים ושווי מזומנים

יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת השנה
 יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף השנה

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר	
2021	2022
שקלים חדשים	
1,290,765	1,159,659
138,079	96,322
29,951	(31,317)
(202,594)	(30,690)
1,256,201	1,193,974
(1,514,967)	(769,555)
(109,461)	44,173
1,477,704	(432,258)
600,922	188,317
454,198	(969,323)
1,710,399	224,651

הכנסות והוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים

פחת והפחתות

עליה בהתחייבויות בשל סיום יחסי עובד מעביד

עליה (ירידה) בעתודה לחופש

עליה (ירידה) בהתחייבות לפנסיה תקציבית

שינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות שוטפים

עליה בחייבים ויתרות חובה

ירידה (עליה) במלאי

עליה (ירידה) בספקים ובהמחאות לפרעון

עליה בזכאים אחרים ויתרות זכות

סה"כ ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

באור 1 - כללי

מטרת האגודה לארגן ולשפר את התנאים הכלכליים והחברתיים של חבריה, בהתאם לעקרונות קואופרטיביים ובייחוד:

- א. לנהל ולפתח מפעלי הספקת מים, על כל הכרוך והמשתמע מכך.
- ב. להקים, לנהל ולפתח מוסדות ופעולות חינוך, תרבות, מדע, בריאות, ספורט, סיעוד, גמלאים, נוער, צעירים, ילדים וכל מטרה כללית אחרת שתקבע מעת לעת ע"י הנהלה האגודה.

באור 2 - עיקרי המדיניות החשבונאית

עיקרי המדיניות החשבונאית אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים, באופן עקבי, הינם כדלקמן:

א. בסיס הדיווח של הדוחות הכספיים

הדוחות הכספיים ערוכים בסכומים נומינליים על-פי המוסכמה של העלות ההיסטורית ולא בסכומים מדווחים כנדרש על פי תקן חשבונאות מספר 12 של המוסד הישראלי לתקינה בחשבונאות. סכום מדווח הינו סכום נומינלי שהותאם לשינויים במדד המחירים לצרכן עד למדד בגין חודש דצמבר 2003, בתוספת סכומים נומינליים שנוספו לאחר מועד המעבר (31 בדצמבר, 2003) ובניכוי סכומים שנגרעו לאחר מועד זה.

ב. שימוש באומדנים בהכנת דוחות כספיים

בעריכת הדוחות הכספיים בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים, נדרשת הנהלת האגודה להשתמש בשיקול דעת בהערכות, אומדנים והנחות אשר משפיעים על יישום המדיניות ועל הסכומים של סכומים של נכסים והתחייבויות, הכנסות והוצאות. יובהר שההנחות בפועל עלולות להיות שונות מאומדנים אלה. בעת גיבושם של אומדנים חשבונאיים המשמשים בהכנת הדוחות הכספיים של האגודה, נדרשת הנהלת החברה להניח הנחות באשר לנסיבות ואירועים הכרוכים באי וודאות משמעותית. בשיקול דעתה בקביעת האומדנים, מתבססת הנהלת האגודה על ניסיון העבר, גורמים חיצוניים ועל הנחות סבירות בהתאם לנסיבות המתאימות לכל אומדן. האומדנים וההנחות שבבסיסם נסקרים באופן שוטף. שינויים באומדנים חשבונאיים מוכרים בתקופה שבה תוקנו האומדנים ובכל תקופה עתידית מושפעת.

ג. מכשירים פיננסיים

לחברה נכסים והתחייבויות פיננסיים (מכשירים פיננסיים) הכוללים בין היתר מזומנים ושווי מזומנים, לקוחות, חייבים שונים, הלוואות, ספקים וזכאים שונים. מדיניות ההשקעה בניירות ערך סחירים בה נוקטת הנהלת האגודה הינה סולידית. נקבעה תקרת מקסימום של 20% השקעה במניות ודומיהן. ערך ההשקעה נרשם בספרי האגודה כערכו בבורסה ליום הדוחות הכספיים.

ד. מלאי

המלאי מוצג לפי העלות או השוק, הנמוך שבהם. העלות נקבעת לפי הערכת ההנהלה לפי שיטת נכנס ראשון יוצא ראשון.

באור 2 - עיקרי המדיניות החשבונאית (המשך)ה. רכוש קבוע

הרכוש הקבוע מוצג על בסיס עלות בניכוי פחת שנצבר. הפחת מחושב לפי שיטת הפחת השווה בשיעורים המתאימים לאורך חיי הנכסים המשוער.

שיעורי הפחת השנתיים הינם כדלקמן:

	%
בניינים	2
מפעל המים, בריכות, מבנים וצינורות	4-20
כלי רכב	15
ריהוט וציוד משרדי	6-33

באור 3 - מזומנים ושווי מזומנים

ליום 31 בדצמבר	
2021	2022
שקלים חדשים	
6,607,524	8,361,366
174,815	328,242
1,152,561	1,141,262
7,934,900	9,830,870

יתרות בבנקים
קרן קהילתית - יתרת בנק
כרטיסי אשראי

באור 4 - בטוחות סחירות

ליום 31 בדצמבר	
2021	2022
שקלים חדשים	
12,319,838	11,252,153
11,166,151	9,978,137
23,485,989	21,230,290

פסגות
פעילים

באור 5 - חייבים והמחאות לגביה

ליום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים		
5,276,295	5,646,910	צרכני מים
(375,000)	(400,000)	עתודה לחובות מסופקים
702,882	935,774	המחאות לגביה בקופה
2,591,190	2,594,494	עירית חיפה
49,003	10,984	חייבים שונים והוצאות מראש
26,398	66,149	עובדים
8,270,768	8,854,311	

באור 6 - מלאי

ליום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים		
449,330	442,208	חלקי חילוף
66,592	52,759	כלי עבודה - מלאי בסיסי
200,677	177,459	מדי מים
716,599	672,426	

באור 7 - חברת מקורות בע"מ - קרן שיקום

בשנים 2011 ו- 2012 גבתה רשות המים באמצעות חברת מקורות, במסגרת כללים שקבעה ולאחר שסיווגה את האגודה כ"ספק ברשות מקומית", סך של 1.6 ₪ לכל קוב מים שנרכשו במקורות לצורך "קרן שקום".

האגודה התנגדה לחיובים אלו ולאחר פשרה הוחזר חלק הארי של הגביה לשנת 2011 בסך של כ- 1 מ' ₪. בינתיים, משנת 2012 ואילך, נמשכה הגביה עבור "קרן השקום" על בסיס 0.43 ₪ לכל קוב ממקורות שחויב כחלק ממחיר המים. הכללים לקבלת החזרים מהקרן נקבעו על ידי מועצת רשות המים בסוף שנת 2015. כספים אלו עומדים לרשות האגודה לשם ביצוע השקעות שיקום ושדרוג בעתיד.

בישיבת הנהלה מיום 7/6/2018, לאור החלטת בג"צ שאישר כי לזכות האגודה עומדים הסכומים בקרן השיקום, הוחלט להתחיל בתוכנית פיתוח להחלפת קווי המים בהתאם לנוהלי רשות המים בסך 2 מיליון ₪ לשנה לתקופה של חמש שנים על מנת לקבל את הסכומים שעומדים ויעמדו לזכותנו בקרן השיקום.

האגודה פעלה במשך השנים האחרונות כמיטב יכולתה בהתחשב במצב הטוב של צנרת המים הקיימת של האגודה שיתוף הפעולה עם העיריה ואילווצי מגפת הקורונה שיחד הביאו לכך שטרם נעשתה השקעה מספקת שתאפשר שימוש ומימוש של קרן השיקום

באור 8 - זכויות מים בעירית חיפה

בגין זכויות המים אשר נרכשו בשנת 1961 ואינן ניתנות למכירה או להעברה לאחר.
המדיניות החשבונאית של האגודה היא לא להפחית את זכויות המים והן מוצגות במאזן בסכום המקורי.

באור 9 - רכוש קבוע, נטו

מקרקעין	מפעל המים	כלי רכב	ריהוט וציוד משרדי	סה"כ	עלות
שקלים חדשים					
1,868,617	35,331,239	433,271	606,941	38,240,068	יתרה ליום 1 בינואר 2022 *
72,647	805,392	-	58,419	936,458	תוספות במשך השנה
1,941,264	36,136,631	433,271	665,360	39,176,526	יתרה ליום 31 בדצמבר 2022
(426,046)	(24,780,026)	(106,012)	(477,702)	(25,789,786)	יתרה ליום 1 בינואר 2022 *
(42,706)	(1,010,388)	(64,990)	(41,575)	(1,159,659)	תוספות במשך השנה
(468,752)	(25,790,414)	(171,002)	(519,277)	(26,949,445)	יתרה ליום 31 בדצמבר 2022
1,472,512	10,346,217	262,269	146,083	12,227,081	רכוש קבוע, נטו ליום 31 בדצמבר 2022
1,442,571	10,550,738	327,259	129,239	12,449,807	רכוש קבוע, נטו ליום 31 בדצמבר 2021 *

* חושב ומוין מחדש

באור 10 - ספקים והמחאות לפרעון

ליום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים		
2,802,965	3,672,278	מי כרמל
276,362	286,535	ספקים שונים
1,399,690	137,899	מקורות
229,131	179,178	המחאות לפרעון
4,708,148	4,275,890	

באור 11 - זכאים ויתרות זכות

ליום 31 בדצמבר		ביאור	
2021	2022		
שקלים חדשים			
634,461	791,067		רשות המים
823,400	824,236		הוצאות לשלם
551,133	597,070	12	קרן קהילתית
404,491	367,480		שכר דירה מראש
224,153	192,836		עתודה לחופשה והבראה
108,282	129,769		מוסדות ממשלתיים
7,820	8,282		אחרים
<u>2,753,740</u>	<u>2,910,740</u>		

באור 12 - קרן קהילתית

ביום 28/10/2015 החליטה הנהלת האגודה לחדש את פעילותה של "קרן השקל" בתור "קרן קהילתית". מטרת הקרן הקהילתית הינה לסייע בתמיכה כספית לפעילויות חינוך, תרבות, ספורט ורווחה שמבצעת האגודה. הסיוע יינתן למוסדות בקרית חיים, למוסדות הפעילים בקרית חיים, והן ליחידים תושבי קרית חיים ובהתאם לנוהל מתן התמיכות.

באור 13 - עתודות

ליום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים		
1,531,405	1,627,727	התחייבות בשל סיום יחסי עובד - מעביד (1)
784,581	753,891	עתודה לפנסיה תקציבית (2)
2,315,986	2,381,618	

(1) התחייבות האגודה בשל סיום יחסי עובד-מעביד

התחייבות האגודה בשל סיום יחסי עובד-מעביד מחושבת על בסיס שכרם האחרון של העובדים ליום המאזן ובהתאם לחוק פיצויי פיטורין. האגודה משלמת באופן שוטף לקופות הגמל/פנסיה את השתתפותה הסדירה על פי הקבוע בחוק. הסכומים שנצברו בקופות אינם בשליטתה של האגודה.

(2) עתודה לפנסיה תקציבית

מיום 1.1.1988 החלה האגודה לשלם עבור עובדיה פנסיה צוברת. עבור העובדים שפרשו לפני המועד הנ"ל ועבור עובדים שפרשו אחריו ולא התקבלו לפנסיה הצוברת, משלמת האגודה פנסיה תקציבית מתקציבה השוטף. מידי שנה מתקבלת חוות דעת אקטוארית על פיה מבוצע עדכון סכומי ההתחייבות עבור הפנסיה התקציבית.

באור 14 - התחייבויות תלויות והתקשרויות מהותיות**א. תאגיד מי כרמל-**

בדצמבר 2018 הגיש תאגיד מי כרמל לאגודה דרישת חוב שעמדה על סך של כ-31 מיליון ש"ח ועומדת כיום על כ-39 מיליון ש"ח. דרישה זו מתייחסת, לשיטת התאגיד, להתחשבות עבר בגין מתן שירותי ביוב במשך שבע שנים אחורה ואף יותר בחלק מהטענות. בהתאם לחוות דעת משפטית בעניין שהונחה בפני האגודה, לא ניתן להעריך את גובה החוב אם בכלל קיים. לאור זאת החליטה הנהלת האגודה לא לבצע הפרשה כספית בדוחות האגודה.

ב. תאטרון הצפון-

תאטרון הצפון נקלע להליכי חדלות פירעון ומונה לו נאמן. לתאטרון הצטברו חובות של דמי שכירות החל מחודש 4/2020. כמו כן, התאטרון נותר חייב לרמ"י, יחד עם האגודה, למעלה מ 1.5 מיליון ש"ח בגין אי תשלום דמי חכירה.

במסגרת הסדר נושים נחתם הסכם למכירת התאטרון לרוכש חדש, כאשר האגודה קבלה במסגרת ההסדר סך של 400,000 ש"ח לטובת החזר הוצאות ההליך. כמו כן, האגודה הגישה תביעת חוב לנאמן על כל חוב העבר, יתכן והיא תקבל דיבידנד בהתאם להסדר הנושים שיאושר.

המחלוקת עם רמ"י לגבי חוב דמי החכירה עדיין עומדת בעינה, כאשר בעניין זה טוענת האגודה כי חלק מהחוב התיישן, כי היא לא קבלה שוברי תשלום וכי לא היה ידוע לה על החוב, וכי אם הייתה יודעת לא הייתה מאריכה את ההסכם עם התאטרון, כך שנגרם לה נזק מהתנהגות רמ"י.

האגודה ביצעה הפרשה בגין ההתחייבות העתידית בשנת 2019.

באור 15 - הכנסות

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים		
13,372,211	12,834,172	מאספקת מים
860,851	1,251,099	מזכויות מים
805,090	832,773	עמלות גביה, אגרות ושירותים שונים
909,289	1,079,481	הכנסות מהשכרת נכסים
92,677	123,176	מריבית והצמדה
16,040,118	16,120,701	

באור 16 - עלות מפעל המים

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
2021	2022	
שקלים חדשים		
3,778,489	3,544,630	עלות רכישת המים
2,052,296	687,066	עלות רכישת המים
5,830,785	4,231,696	היטל הפקה
		שכר עבודה ונלוות
2,307,407	2,363,194	שכר עבודה
200,206	140,847	פנסיות ונלוות
2,507,613	2,504,041	
192,718	244,979	אחזקת רכב (כולל פחת)
352,907	334,261	תיקונים, קבלני אחזקה ואחזקה כללית
127,380	124,916	ביטוח, מיסים ואגרות
100,382	65,552	חשמל לבארות
25,733	7,605	תיקון והחלפת מדי מים
(109,461)	44,173	שינויים במלאי סופי
1,174,506	1,010,527	פחת ממפעל המים
16,705	10,820	תכנון, יעוץ ומדידות
10,219,268	8,578,570	

באור 17 - הוצאות הנהלה וכלליות

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר			
2021	2022		
שקלים חדשים			
2,295,118	2,345,364	משכורות ונלוות	
519,565	531,801	מיכון חשבונות מים ומשכורת	
739,634	905,314	שרותים מקצועיים	
147,325	161,249	אחזקת משרד	
113,878	110,504	חובות אבודים	
145,638	146,840	קריאת מודדים	
77,776	86,524	משרדיות	
65,071	67,184	דואר וטלפון	
45,645	51,514	ישיבות ואירוח	
16,000	-	החזר הוצאות הנהלה	
15,314	15,441	משלוחים ושונות	
25,564	63,180	פרסום	
-	25,000	הפרשה לחובות מסופקים	
21,740	30,600	הוצאות עודפות	
80,525	84,142	הוצאות פחת	
<u>4,308,793</u>	<u>4,624,657</u>		

באור 18 - הכנסות (הוצאות) מימון, נטו

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר			
2021	2022		
שקלים חדשים			
(191,136)	(184,745)	הוצאות מימון נטו	
1,511,711	(2,254,896)	רווח (הפסד) מניירות ערך	
<u>1,320,575</u>	<u>(2,439,641)</u>		

באור 19 - הכנסות (הוצאות) אחרות

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר			
2021	2022		
שקלים חדשים			
(100,931)	(155,409)	פעולות חברה ותרבות	
202,594	30,690	קיטון בהפרשה להתחייבות אקטוארית לפנסיה	
(71,032)	(561)	הכנסות (הוצאות) בגין שנים קודמות	
(294,895)	-	בחירות	
16,000	-	רווח מממוש נכסים	
(248,264)	(125,280)		

קרית חיים (ארלוזורוב) אגודה הדדית בע"מ

תקנון האגודה

חלק א' – שם האגודה, מענה, מטרותיה וסמכויותיה

1. שם ומען:

שם האגודה יהיה "קרית חיים (ארלוזורוב)" – אגודה הדדית בע"מ ומשרדה יהיה בקרית חיים.

2. המטרות:

מטרת האגודה לארגן ולשפר את התנאים הכלכליים והחברתיים של חבריה, בהתאם לעקרונות קואופרטיביים ובייחוד:

א. לנהל ולפתח מפעלי הספקת מים, על כל הכרוך והמשתמע מכך.

ב. להקים, לנהל ולפתח מוסדות ופעולות חינוך, תרבות, מדע, בריאות, ספורט, סיעוד, גימלאים, נוער, צעירים, ילדים וכל מטרה כללית אחרת שתקבע מעת לעת על-ידי הנהלת האגודה.

3. הסמכויות:

האגודה היא תאגיד כשיר לכל זכות, חובה ופעולה משפטית והיא מוסמכת לעשות הכל לצרכי מטרותיה, כולל שיעבוד נכסים ובין השאר לבצע כל פעולה משפטית ואחרת כפי שתקבע על-ידי הנהלת האגודה, לשם ביצוע מטרות האגודה.

א. להשיג מאת מוסדות ממשלה ואחרים או לקנות בכספי החברים קרקעות הדרושות לבניין בתים והקמת מוסדות ציבוריים עבור חבריה.

ב. להכשיר את הקרקע ולהוציא לפועל את כל העבודות הציבוריות כגון: סלילת דרכים, תיעול, ביוב, נטיעת גנים ושדרות, הקמת מכוני מים ואור, התקנת שירותים לתחבורה, התקנת מגרשים לספורט, לשמור על הרכוש ולהחזיקו ולעשות כל מיני פעולות אחרות המכוונות לטובת כלל החברים ולהרחיב את השירותים על המתגוררים באזור פעולות האגודה שאינם חבריה.

ג. להקים, להחזיק ולכלכל מוסדות ציבוריים, תרבותיים, חינוכיים וספורטיביים מכל הסוגים ולהנהיג שירותים כלליים.

ד. להשיג הלוואות מחברים או מאחרים לצרכי עסקיה היא וכן לצרכי חבריה ולמשכן נכסים דלא-ניידא או זכויות שיש לה בהם ולשעבד נכסים בתור ערבות להלוואות כאלו. כמו כן לקבל משכנתאות ושעבודים ובטחונות אחרים, מהחברים ולא חברים, הכל בהתחשב בהוראות תקנון זה.

ה. להוציא, למשוך, לקבל, להסב, למסור לגובינא או לניכיון שטרי חליפין ושטרי חוב, המחאות וכל מיני התחייבויות.

קרית חיים (ארלוזורוב)

רח' הגדוד העברי 52

קרית חיים 26305

ו. להשתתף במפעלים כלכליים, כספיים ומסחריים היכולים להיות לתועלת לחבריה, עד כמה שהשתתפות זו אינה פוגעת בתקנון זה ולעסוק בכל עסק אחר, אותו תמצא למועיל לחברים.

ז. לנצל אוצרות האדמה השייכת לאגודה או שיש זכות עליה לאגודה.

ח. להשיג מהשלטונות השונים בארץ רישיונות, יתרונות וזכויות שיש בהם תועלת לענייני האגודה וחבריה.

חלק ב' – החברות באגודה

4.1. כשירות החברים :

חבר אגודה יהיה רק מי שנתמלאו בו כל התנאים המפורטים להלן:

א. יחיד.

ב. בן 18 שנה לפחות.

ג. אזרח מדינת ישראל ותושב בה.

ד. כתובת מגוריו הרשומה עפ"י רישומי משרד הפנים הינה בחיפה באחד הרחובות המפורטים ברשימת רחובות הנספח א' לתקנון זה והמוגדרים כ"קרית חיים". כל שינוי בנספח א' יהיה על ידי המורשים בלבד, באסיפה כללית של המורשון ברוב רגיל.

ה. הוא חתם על חוזה אישי לאספקת מים עם האגודה.

ו. חתם על בקשה בכתב להצטרף כחבר האגודה, בנוסח המפורט בסעיף 5 להלן.

ז. נושא בתשלומים המוטלים מפעם לפעם על חברי האגודה, לרבות המגבית עבור קרן המילואים של האגודה בהתאם להחלטות המורשון.
יובהר כי אין לפרש סעיף זה כגורע מהוראות סעיף 33(א) לתקנון.

4.2. בן זוגו של חבר האגודה, אשר רק בן זוגו חתום על חוזה אישי לאספקת מים עם האגודה, יצורף כחבר האגודה ובלבד שיחתום על בקשה להצטרף כחבר האגודה ויעמוד בתנאי תקנון זה.

4.3. למען הסר ספק יובהר כי לכל מונה מים יכול שיהיה בתוקף חוזה אחד בלבד. לפיכך, שוכר נכס בקרית חיים, המבקש להצטרף כחבר לאגודה, יוכל לעשות רק באישור בעל הנכס. ובמקרה כזה תפקע חברותו של בעל הנכס כחבר אגודה והשוכר יוכל להתקבל כחבר אגודה במקומו.

קריית חיים (אולחורוב)
רח' הגדוד העברי 52
קריית חיים 26305

5. בקשה להתקבל כחבר:

כל המבקש להתקבל כחבר באגודה, מלבד אלה שחתמו על בקשת רישום באגודה, יגישו לאגודה התחייבות בכתב בנוסח כדלקמן:

שם פרטי		שם משפחה		שם משפחה קודם		אני
						שמקום מגורי
עיר	שכונה	רחוב	בית מס'	כניסה	מיקוד	
נושא ת.ז. מס' _____ דוא"ל _____ טל' _____						

מבקש בזה להתקבל כחבר לקרית חיים (ארלוזורוב) אגודה שיתופית בע"מ בתור חבר.

הנני מתחייב למלא אחר הוראות תקנון האגודה ולאחר ההחלטות וההוראות של הנהלת האגודה ושל הפקידים המורשים של האגודה והנני מקבל עלי אחריות בעד כל התחייבות, הקנסות והתנאים המפורטים בתקנון האגודה.
כמו כן הנני מסכים כי הרשימות בספרי האגודה תחייבנה אותי בקשר עם כל עניין הנוגע לחובותיי לאגודה או לתביעותיי מהאגודה.

מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל הנני מתחייב/ת לשלם לאגודה תשלומים ו/או מיסים שיוטלו על חברי האגודה בהתאם להחלטות האסיפה הכללית ובכלל זה תשלומים לקרן המילואים של האגודה כמשמעה בסעיף 41 לפקודת האגודות השיתופיות.

חתימה

6. קבלת חברים:

- ההחלטה על קבלת חברים היא בידי ההנהלה של האגודה, אשר תחליט ברוב דעות החברים הנוכחים בישיבה.
- החליטה ההנהלה לקבל את המבקש כחבר לאגודה יראו אותו כחבר מיום ההחלטה. סירבה ההנהלה לקבל את המבקש כחבר באגודה, תודיע לו על כך בכתב, תוך 30 יום מתאריך ההחלטה של ההנהלה.
- מי שבקשתו נדחתה על-ידי ההנהלה יוכל לערער תוך 15 ימים מהיום בו שנשלחה לו הודעה על ההחלטה, בפני המועצה הקרובה, בה יצביעו בצורה חשאית ואם לפחות 2/3 מהנוכחים יצביעו בעד קבלת המבקש, יקבלוהו כחבר מייד.

7. ממונים של החברים:

חברים רשאים למנות ממונים כנאמר בפקודת האגודות השיתופיות ובתקנות האגודות השיתופיות, שהותקנו לפי פקודת האגודות השיתופיות.

קרית חיים (ארלוזורוב)
רח' הגדוד העברי 52
קרית חיים 26305

8. פקיעת החברות:

החברות באגודה פוקעת:

- א. במות החבר, ואם הוא תאגיד – עם ביטול רישומו.
- ב. בחדלו להחזיק ברכוש בשטח קרית חיים.
- ג. בצאתו מן האגודה בהתאם לאמור בפרק זה להלן.
- ד. בהוצאתו מהאגודה בהתאם לאמור בפרק זה להלן.
- ה. אם הפר תנאי החוזה האישי להספקת מים.

9. יציאת חברים:

חבר רשאי לצאת מהאגודה לאחר מתן הודעה בכתב של 6 חודשים מראש להנהלה בתנאי:

- א. ששילם את כל חובותיו לאגודה.
- ב. שחדל להחזיק ברכוש ולגור בשטח קרית חיים.
- ג. שההודעה על היציאה תקבל תוקף רק לאחר אישור ההנהלה.
- ד. כאשר החוזה האישי להספקת מים, מועדו הסתיים ו/או פג תוקפו.
- ה. בכל מקרה, לא יוכל חבר(ה) לצאת מהאגודה מרצונו(ה), אלא אם התמלאו במלואם התנאים בסעיף 9 ב', ד' בתקנון זה.

10. הוצאת חברים:

יכולים להוציא חבר מהאגודה לפי החלטה מיוחדת של מועצת האגודה, אם חדל להיות חבר בהסתדרות הכללית של העובדים בארץ ישראל או אם חדלו להיות לחבר הסגולות הדרושות לחברות לפי תקנון זה, או אם אינו ממלא את חובותיו לאגודה עפ"י התקנון הזה או אחרי החלטות רשות מרשויות האגודה או מנימוקים הכלולים בפקודת האגודות השיתופיות על פי המלצות ההנהלה בתנאי כי:

- א. נשלחה לחבר הודעה מנומקת בכתב על המלצת ההנהלה בדבר הוצאתו מהאגודה.
- ב. אסיפת המועצה, הדנה בהוצאתו של החבר, לא תתכנס לפני תום 30 יום מהיום שנשלחה לחבר הודעה בכתב על כך ובסדר יומה של אסיפת המועצה נכלל הסעיף להוצאת החבר.
- ג. החבר יוזמן לאסיפת המועצה הדנה בהוצאתו ותינתן לו אפשרות להשמיע את טענותיו.
- ד. ההחלטה המיוחדת תתקבל בהצבעה חשאית.

11. זכויות וחובות החברים:

לכל חבר הזכות לקבל שירותים מהאגודה באופן ובתנאים כפי שיקבעו מפעם לפעם על-ידי רשויות האגודה. כל חבר יהיה חייב כלפי האגודה:

- א. לשלם מיסים ותשלומים אחרים בהתאם להחלטת רשויות האגודה.
- ב. למלא אחר החלטות והוראות רשויות האגודה.

חבר שחברותו באגודה פקעה, לא יקבל מהאגודה שום תשלום תמורת חלקו בקרנות האגודה ויקבל סכום של 1 ש"ח בלבד (אחד ש"ח בלבד), לסלוק חלקו בהון האגודה וכל שאר זכויותיו באגודה.

חלק ג' – רשימות האגודה

13. אסיפת המורשון:

א. הרשות העליונה של האגודה היא אסיפת המורשים - להלן - "המורשון" אשר מספר חבריו יהיה 71 חברים, הנבחרים על ידי כלל חברי האגודה.

ב. בחירת המורשון תיערך מפעם לפעם לתקופה של ארבע שנים.

ג. המורשון יתאסף בכל שנה על-פי הזמנת ההנהלה, תוך חודש אחרי גמר הביקורת השנתית של חשבונות האגודה.

ד. העניינים הקבועים להלן שייכים במיוחד לסמכותו של המורשון ותכלולנה בסדר היום של אסיפת המורשון:

1. קבלת דו"ח שנתי של ההנהלה על פעולות האגודה, על מצב עסקיה, על מאזן וחשבון רווח והפסד ודו"ח ועדת הביקורת.
2. אישור התקציב השנתי של האגודה ואישור המאזן וחשבון רווח והפסד.
3. בחירת חברי המועצה וועדת הביקורת (פעם ב-4 שנים).
4. שינוי התקנון.
5. קביעת השטח וסדרי הבחירות לאסיפת המורשון מפעם לפעם.
6. החלטה על אופן חלוקת הרווחים של האגודה ובמקרה של גרעון – הדרך שבה יכוסה הגרעון. הכל במסגרת החוק והתקנות.

ה. אסיפות המורשון שלא מן המניין תכנסנה על-ידי ההנהלה אם היא תמצא זאת לנחוץ או כעבור 21 יום אחרי קבלת דרישה מרשם האגודות השיתופיות או מועדת הביקורת או לפחות מעשרה אחוז (10%) ממספר חברי האגודה או שליש (1/3) מהמספר הכללי של חברי המועצה או המורשון שינמקו בכתב את דרישתם זו.

ו. ההזמנות לאסיפת המורשון תכלולנה את סדר היום של האסיפה ותשלחנה לפחות 7 ימים לפני מועד האסיפה לכל אחד מחברי המורשון על-פי הכתובת שימסור להנהלה.

אם לפחות 4 ימים לפני מועד אסיפת המורשון תקבל ההנהלה דרישה בכתב חתומה על-ידי לא פחות מרבע (1/4) מכל חברי המורשון, להוסיף לסדר היום עוד סעיפים, יצורפו הסעיפים האלה לסדר היום והודעה על כך תשלח לכל חברי המורשון לפחות שני ימים לפני תאריך האסיפה.

אסיפת המורשון תדון אך ורק בסעיפים שפורסמו בסדר היום, אלא אם תבוא הסכמה פה אחד של כל חברי המורשון הנוכחים באסיפה, להוסיף סעיף לסדר היום.

ז. אסיפת המורשון תיחשב לחוקית אם ישתתפו בה, בפתיחה על-ידי היו"ר, יותר ממחצית חברי המורשון. אם מספר המשתתפים יהיה פחות מזה, תתקיים אסיפה שנייה אשר מועדה ייקבע על-ידי ההנהלה יחד עם קביעת מועד האסיפה הראשונה והיא תהיה חוקית בכל מספר משתתפים בה. האסיפה השנייה צריכה להתקיים תוך עשרה ימים מזמן האסיפה הראשונה ואם סדר היום אינו כולל סעיף הדן בשינוי התקנון, היא יכולה להיקבע גם לתאריך האסיפה הראשונה, שעה אחת או יותר אחרי מועד האסיפה הראשונה. ההודעה על מועד האסיפה השנייה תיכלל בהזמנה לאסיפה הראשונה שתשלח לחברי המורשון.

- ח. ההצבעה באסיפת המורשון תהיה בהרמת ידיים, אולם אם לפחות 10% (עשרה אחוז) מהנוכחים באסיפה ידרשו זאת, תהיה ההצבעה חשאית.
- כל ההחלטות תתקבלנה ברוב דעות של המצביעים באסיפה, מלבד ההחלטות הנוגעות לשינוי תקנות האגודה או בעניינים אחרים שעל-פי פקודת האגודות השיתופיות 1933, יש צורך ברוב מיוחד לשם קבלת ההחלטה.
- במקרה שבהצבעה באסיפת המורשון, הדעות נחלקות במידה שווה, תהיה ליו"ר דעה מכרעת.
- ט. החלטות אסיפת המורשון הן חובה על כל חברי האגודה, בין שהשתתפו בבחירות למורשון או לא השתתפו בהן.
- י. לכל חבר מהמורשון תהיה זכות דעה אחת.
- יא. אסיפת המורשון תיבחר מתוכה את יושב הראש והמזכיר.
- יב. הדיון שיתנהל באסיפת המורשון יירשם בפרוטוקול אשר יחתם על-ידי יושב ראש ומזכיר האסיפה. לפרוטוקול תצורף רשימת המשתתפים באסיפה.

14. המועצה של האגודה:

- א. המורשון בוחר, מבין הרשימות המרכיבות אותו, את חברי המועצה שמספרם לא יפחת מ-15 ל-4 שנים. בתקופת כהונת המועצה לא ניתן יהיה לשנות את מספר החברים בה, מן המספר שבו החלה לכהן.
- ב. המועצה של האגודה תתאסף פעם בשלושה חודשים לפחות, על-ידי הזמנת יו"ר ההנהלה. יו"ר ההנהלה יהיה מחויב לקרוא לאסיפת חברי המועצה על-פי דרישה של 1/4 (רבע) מחברי המועצה.
- ג. העניינים הקבועים להלן שייכים במיוחד לסמכותה של אסיפת חברי המועצה:
1. בחירת הנהלה.
 2. קבלת דו"ח על פעילות שוטפת של ההנהלה.
 3. החלטה למכור נכסי דלא-ניידא של האגודה או לותר על זכות בעלות או חכירה עליהם.
 4. קביעת הנחיות כלליות בדבר המידה והתנאים בהם תעסוק האגודה עם שאינם חברים.
 5. החלטה על הוצאת חברים מהאגודה.
 6. אישור תקציב האגודה.
- ד. יו"ר ההנהלה של האגודה ובהעדרו, סגן יו"ר ההנהלה – יהיה יו"ר אסיפת המועצה.
- ה. ההזמנות לאסיפת חברי המועצה תכלולנה את סדר היום של האסיפה ותשלחנה לפחות 5 ימים לפני מועד האסיפה, לכל אחד מחברי המועצה על פי הכתובת שימסור להנהלה. כל חבר מועצה יהיה רשאי לדרוש להוסיף סעיפים לסדר היום, על-ידי משלוח דרישה בכתב להנהלה, לפחות 24 שעות לפני מועד האסיפה.
- ו. אסיפות המועצה תהיינה חוקיות אם ישתתפו בהן, בפתיחה על-ידי היו"ר, לפחות מחצית ממספר חברי המועצה. אם מספר המשתתפים יהיה פחות מזה, תתקיים אסיפה שנייה אשר מועדה ייקבע על-ידי יו"ר ההנהלה. יחד עם קביעת מועד האסיפה הראשונה והיא תהיה חוקית בכל מספר משתתפים בה. הודעה על מועד האסיפה השנייה תיכלל בהזמנה לאסיפה הראשונה שתשלח לחברי המועצה.

- ז. לכל חבר מועצה תהיה דעה אחת ובמקרה של מספר דעות שווה, תכריע הדעה של יושב הראש. ההצבעה באסיפות חברי המועצה תהיה בהרמת ידיים, אלא אם המועצה תחליט מפעם לפעם אחרת.
- ח. הדיון שיתנהל באסיפת חברי המועצה יירשם בפרוטוקול אשר ייחתם על-ידי יו"ר האסיפה, לפרוטוקול תצורף רשימת המשתתפים באסיפה.

15. ההנהלה של האגודה:

- א. המועצה בוחרת מקרבה הנהלה בת 5 חברים לפחות, ולא יותר מאשר 9 חברים. בתקופת כהונת ההנהלה לא ניתן יהיה לשנות את מספר החברים בה, מן המספר שבו החלה לכהן.
- ב. ההנהלה תבחר באסיפת חברי המועצה ל-4 שנים, ובגמר התקופה יכולים חברים להיבחר מחדש.
- ג. ההנהלה תבחר בהצבעה, ברוב דעות פשוט.
- ד. במקרה שיתפנה מקום בהנהלה לפני תום תקופת כהונתה, יכנס לתוכה אדם שייבחר על-ידי אסיפת חברי מועצה.
- ה. חבר הנהלה יחדל לכהן בתפקידו:
1. בחזלו להיות חבר באגודה, או
 2. אם נעשה חולה ברוחו, או
 3. אם הורשע בעבירה שיש בה משום מרמה, או
 4. לאחר שנתנה לו הודעה מספקת ולא שילם במשך שנה לפחות שום סכום, המגיע ממנו לאגודה, או
 5. נעדר משלוש ישיבות רצופות של ההנהלה, בלי סיבה מספקת, או
 6. בהתאם להוראות תקנה 16 מתקנות האגודות השיתופיות.
- ו. ההנהלה בוחרת מתוכה ביושב ראש וסגן.
- ז. ההנהלה תתאסף בשעת הצורך ולא פחות מפעם ב-4 חודשים.
- ח. ישיבות ההנהלה תהיינה חוקיות אם ישתתפו בהן לפחות מחצית ממספר חברים.
- ט. לכל חבר הנהלה תהיה דעה אחת ובמקרה של מספר דעות שווה, תכריע הדעה של היושב ראש.
- י. ההנהלה תחליט מי יהיה רשאי לחתום בשם האגודה.
- יא. בזמן ישיבות ההנהלה יירשם פרוטוקול. פרוטוקול הישיבה הקודמת יאושר בתחילת כל ישיבה של ההנהלה.
- יב. תקופת כהונתה של ההנהלה תהיה 4 שנים, ושאר רשויות האגודה לאותה תקופה. ההנהלה תשתמש בכל הסמכויות הניתנות לאגודה, לבד מאותן הסמכויות המיוחדות לאסיפות חברי המועצה או לאסיפת המורשון, וכל זאת בהתאם למשפט הנהוג במדינת ישראל ובהתאם להוראות הדין לעניין אגודות שיתופיות ובייחוד יהיו לחברי ההנהלה, הסמכויות והתפקידים המפורטים להלן:

1. למלא בכל פעולותיהם אחר הוראות החוק בחוק בנוגע לאגודות השיתופיות ואחרי הוראות התקנות שהותקנו ושתוקנה על-פי החוק ואחרי הוראות התקנות האלה.
2. לנהל חשבונות נכונים בכל עסקי האגודה.

3. להשגיח שהפנקסים הדרושים יהיו מדויקים ומושלמים.
4. להשגיח על הנהלת החשבונות ולאשר כל מיני הוצאות.
5. להגיש לרשם האגודות השיתופיות במועד הנכון את כל המסמכים הדרושים לפי התקנות.
6. להכין את חשבון הרווח וההפסד ואת המאזן ולהגישם אחרי הביקורת לאסיפת המורשון.
7. להקל את בקרת החשבונות ולמסור ידיעות שלמות לרואה החשבון של האגודה בהתאם למצב הדברים.
8. לעיין בכל ההערות שתוגשנה על-ידי רשם האגודות השיתופיות או על-ידי רואה החשבון ולעשות את כל הנחוץ בקשר עם הערות אלה.
9. לסדר את גביית הכספים המגיעים לאגודה.
10. לקרוא לאסיפת המורשון ואסיפות המועצה.
11. אם האגודה היא בעלת נכסים דניידא ו/או דלא-דניידא, לסדר שינכו בכל שנה ושנה מעודפי האגודה, סכום מספיק מהערך המקורי של הנכסים, בתור הפחתת הערך.
12. להקל את בדיקת הכספים על-ידי כל איש, המורשה לבחנם.
13. למנות ולפטר פקידים ופועלים.
14. ההנהלה תייצג את האגודה בכל ענייניה, לרבות בתביעות של האגודה נגד האחרים כולל חברי האגודה, ותביעות של אחרים, כולל חברי האגודה, כנגד האגודה.

בהנהלת עסקי האגודה, צריכים חברי ההנהלה, להראות זהירות וחריצות כמו אנשי מסחר רגילים ולפעול לטובת האגודה במסגרת מטרותיה וסמכויותיה והם יהיו אחראים על הפסדים שיגרמו לאגודה מחמת התרשלות או מחמת מעשים המנוגדים לחוק, לתקנות המתקנות על פי החוק ולתקנון זה.

16. ועדת הביקורת:

- א. חברי ועדת הבקורת לא יהיו חברים בהנהלה או במועצה, קרובים של חברי הנהלה או מועצה, או בעלי זכות חתימה באגודה.
- ב. ועדת הביקורת שתבחר על-ידי המורשון ל-4 שנים, מבין חברי האגודה, תבחן ותבקר:
 1. את כל פעולותיה של ההנהלה, אם נהגה בחסכון, ביעילות, בטוהר מידות ובהתאם לחוק ולתקנון זה.
 2. את המזומנים בקופה.
- ג. ועדת הביקורת תמציא דין וחשבון לאסיפת המורשון השנתית ולאסיפת המורשון המיוחדת שתקרא לפי דרישתה.
- ד. ועדת הביקורת תהיה בת 3-5 חברים, שגיל כל אחד מהם יהיה 21 שנים לפחות.
- ה. תקופת כהונתה של ועדת הביקורת, תהיה מקבילה לתקופת כהונתה של ההנהלה.
- ו. יושב ראש ועדת הביקורת נבחר על-ידי חברי ועדת הביקורת.
- ז. ועדת הביקורת תקבל החלטות ברוב דעות של החברים הנוכחים בישיבתה, אך לא תקבל החלטה, אלא אם כן נוכחו רוב חברי הועדה בישיבה.
- ח. אם תתפנה משרת חבר בועדת הביקורת, יבוא במקומו החבר הבא בתור על-פי מספר הקולות שקיבל באסיפת המורשון בעת שנבחרה הועדה.

קריית חיים (אולוזרוב)
רח' הגדוד העברי 52
קריית חיים 26305

17. הבחירות לאסיפת המורשון:

1. קריית-חיים בגבולותיה הקיימים ו/או אלה שיהיו קיימים מזמן לזמן ("להלן – "הקריה") תשמש אזור הבחירות אחד, כפי שאסיפת המורשון או ועדת הבחירות, שתתמנה על-ידי אסיפת המורשון, תחליט מפעם לפעם. וע"פ נספח לתקנון זה המכיל רשימת הרחובות של הקריה אשר תעודכן מעת לעת.
2. ההנהלה תודיע על בחירות המורשון, מועדן ומקומן, לפחות 60 יום מראש, על ידי הדבקת מודעות ברחובות הקריה או ע"י פרסום לפחות בשני עיתונים עבריים היוצאים במדינת ישראל, ופרסום ספר הבוחרים. בפרסום יכתב גם כי ערעורים על הרישום בספר הבוחרים יוכלו להיות מוגשים בתוך 15 ימים מפרסום ספרי הבוחרים.
3. בבחירות יהיו רשאים להשתתף, להצביע ולהיבחר רק אלה שנכללו בספר חברי האגודה במועד של 60 יום לפני הבחירות, ו/או שערעור שלהם התקבל כאמור להלן:
ערעורים על הרישום בפנקס הבוחרים יוכלו להיות מוגשים בתוך 15 ימים מפרסום ספר הבוחרים, לועדת הבחירות, וזו תדון ותכריע בהם בתוך 15 יום מתום המועד להגשת הערעורים, דהיינו 30 יום לפני מועד הבחירות.
4. רשימות המיוצגות במורשון היוצא, זכאיות להגיש רשימת מועמדים, ללא הגבלה וללא צורך בהגשת רשימת חברים התומכים ברשימה.
5. רשימה חדשה או ישנה ממורשונים קודמים תוכל להגיש רשימת מועמדים למורשון בצירוף תמיכה של לא פחות מ-200 מחברי האגודה, שאושרו בתור חברי אגודה, והרשאים לבחור כאמור בפסקה 3 לעיל.
הרשימה החדשה רשאית להגיש לועדת הבחירות רשימת מועמדים למורשון, וזאת לא יאוחר מ-35 יום לפני יום הבחירות. לכל רשימה כזו, יש לצרף הסכמת כל מועמד בכתב, להופיע בתור מועמד ברשימה זו, כולל: מספר תעודת הזהוי של המועמד, כתובת נוכחית וחתימה ברורה של כל חבר אחד מהחברים/ות הרשומים רשימה. ברשימה זו יש לציין את בא כח הרשימה, למטרה הקבועה בפסקה 8 להלן:
- א. כאמור ברישא לסעיף קטן זה תכלול הרשימה של החברים המבקשים להגיש רשימת מועמדים למורשון פרטים כדלהלן: שם החבר/ה, שם המשפחה, מספר תעודת הזהוי, כתובת נוכחית מדויקת, חתימת החבר(ה) המבקש(ת) להגיש רשימת מועמדים והכלול ברשימה זו.
ב. רשימת מועמדים תכיל שמות של הזכאים להיבחר ובפרט שמספר המועמדים לא יפחת משליש ממספר חברי המורשון העומד לבחירה.
ג. בחישוב חלוקת הנציגים למורשון הנבחר ישתתפו רק רשימות מועמדים שקיבלו, כל אחת, קולות כשרים אשר יקנו להם לא פחות מ-4 נציגים במורשון הנבחר. רשימה שלא קיבלה 4 נציגים, קולותיה לא יכללו בחישוב סופי של חלוקת הנציגים למורשון.
6. מצאה ועדת הבחירות ליקויים ברשימה שהוגשה על פי סעיף 17 פסקה 5 דלעיל, תודיע לבא כוח הרשימה על הליקויים לא יאוחר מיום 28 לפני יום הבחירות, והרשימה רשאית לתקן הליקויים לא יאוחר מיום 21 לפני הבחירות (לא כולל שבת וחג).

סירבה ועדת הבחירות לאשר רשימת מועמדים חלקה או כולה או כינוי הרשימה ואת אות הרשימה, עליה להודיעה בכתב לבא כוח הרשימה, לא יאוחר מיום ה-17 לפני יום הבחירות, ורשאת הרשימה לנקוט הליך משפטי נגד הסירוב.

ההנהלה תפרסם, לפי הוראות ועדת הבחירות, במודעות ברחובות הקריה, את רשימות המועמדים, את יום הבחירות ואת מקומות הקלפי. פרסום זה יעשה לא יאוחר משבעה ימים לפני יום הבחירות.

7. הבחירות למורשון האגודה תערכנה בקלפי.

8. המורשון ימנה את ועדת הבחירות אשר תמנה לא פחות מ-5 חברים שאינם מכהנים במועצה או בהנהלה ואינם מועמדים לבחירה. בא כח כל רשימה (ראה סעיפים 4-5 דלעיל) יהיה רשאי להשתתף בועדת הבחירות בזכות דעה מייעצת.

וועדת הבחירות תנהל את הבחירות ותקבע את נהלי הבחירות, לרבות ערעורים על פנקס החברים ואישורו הסופי עד 30 יום לפני מועד הבחירות, תפקח על מהלכן התקין של הבחירות ותשגיח על סדרי ההצבעה בקלפיות.

9. ועדת הבחירות תקבע את מספר הקלפיות, מיקום הקלפיות, הרכב ועדת הקלפי בכל קלפי וקלפי. ועדת הקלפי תמנה 3 חברים. לא יכהנו כחבר/ת ועדת קלפי חבר/ת בועדת הבחירות ומועמד/ת לבחירות למורשון.

10. ועדות הקלפיות ינהלו את ההצבעה בקלפיות על פי נוהלי הבחירות שיקבעו על ידי ועדת הבחירות. בסיום ההצבעה יובאו תוצאות ההצבעה מכל קלפי וקלפי לועדת הבחירות אשר תיקבע על פיהן את תוצאות הבחירות.

11. בכל מקרה שיתפנה מקום של חבר במורשון, מכל סיבה שהיא, יכנס במקומו המועמד הבא אחריו מאותה רשימה. בהיעדר ממלא מקום יבחר חבר בבחירות כלליות שלא מן המניין על-פי הוראות סעיף זה בתקנון והוראות התקנות הכלליות העוסקות בנושא.

בחירת ממלא המקום החסר תהיה בבחירות כלליות בהשתתפות של אותן רשימות אשר התמודדו למורשון האחרון כאמור בסעיף זה 17(4).

בחירת החברים החסרים לא תשנה את תקופת כהונתו של המורשון (בסעיף 13 ב' לתקנון).

12. ככל שנעשה הסכם בכתב או בע"פ בין רשימות יועלה ההסכם על הכתב וזה יימסר ליו"ר ועדת החירות עד 48 שעות לפני יום הבחירות ו/או הצגת המורשון, לפי הראשון ביניהם. היו"ר יציג הסכם זה לחברי הרשימות 24 שעות מהמועד בו נמסר לו ההסכם (במניין הימים לא יבואו בחשבון ימי מנוחה או שבתון ע"פ חיקוק) ויפורסם בכניסה לקלפי ביום הבחירות.

א. עניינו של ההסכם, יכול שיעסוק, מפורשות, באחד מן הנושאים הבאים:

1. בחירת הנהלה ויו"ר הנהלה.

2. בחירת סגן ליו"ר הנהלה.

3. הרכב הרשימות של מורשון האגודה.

4. הרכב הרשימות והחברים של מועצת האגודה.

5. הרכב החברים של הנהלת האגודה.

13. נעשה הסכם בקשר לכינון שותפות (קואליציה) בין רשימות שנבחרו למורשון ו/או בין חברי מורשון, ימסרו אותו הצדדים להסכם לא יאוחר מ-48 שעות לפני הצגת המורשון הראשון ליו"ר ועדת הבחירות ויו"ר ועדת הבחירות תמסור נוסח ההסכם לחברי המורשון תוך 24 שעות ממועד בו נמסר לו ההסכם ויפורסם בעת כינוס

המורשון הראשון.
עניינו של ההסכם כאמור בסעיף 12 א' לעיל.

14. לא ייעשה הסכם ולא תינתן התחייבות בעניין העברת אדם מתפקידו באגודה / או כתאגיד של האגודה, מקום בו נתונה הסמכות לרשות של האגודה ע"פ תקנונה.

15. בהעדר שקיפות כמתואר לעיל, תחול חובת התפטרות על מי שלא קיים האמור לעיל.

חלק ד' – הוראות כספיות:

18. הון האגודה ישמש את מטרותיה ויהיה מורכב:

- א. מהשקעות החברים.
- ב. ממיסים והשתתפויות אחרות.
- ג. מקרן שמורה.
- ד. מקרנות אחרות.
- ה. נכסי האגודה והכנסותיה משמשים אך ורק למטרותיה וחלוקת רווחים או טובות הנאה בכל צורה שהיא בין חבריה אסורה.
- ו. קרן לחובות אבודים ו/או מסופקים.

19. השתתפות החברים בהון:

כל חבר ישתתף בהון האגודה בהתאם להחלטות רשויות האגודה.

20. מהות ושיעור ערבות החברים במקרה של פירוק האגודה:

במקרה של פירוק האגודה יהיה על החבר להשתתף במחצית הסכום השקעתו בהון האגודה – בחובות האגודה.

21. שנת הכספים:

שנת הכספים של האגודה תתחיל ב-1 לינואר ותגמר ב-31 לדצמבר של שנה קלנדרית.

22. מאזן וחשבון רווח והפסד:

המאזן וחשבון רווח והפסד יוכנו 4 חודשים מתום שנת הכספים בהתאם לחוק ותקנון האגודות השיתופיות.

23. ביקורת החשבונות:

את המאזן ואת חשבון הרווח וההפסד יבקרו באופן הקבוע בחוק ובתקנון האגודות השיתופיות.

24. קרן שמורה:

את כספי הקרן השמורה, בגובה 5% מהרווחים אפשר להשקיע בהשקעות שונות או להשתמש בהם לשם פיתוח עסקי האגודה.

25. הסמכות לקבל הלוואות מחברים ובלתי חברים:

האגודה רשאית לקבל הלוואות ואשראי לצרכי האגודה בתנאים כדלקמן:

א. הנהלת האגודה קובעת את הריבית ושאר התנאים להלוואות ואשראי אשר האגודה רשאית לקבל ממוסדות כספיים ומאנשים שאיתם עומדת האגודה במו"מ לרגל עסקיה במסגרת מטרותיה וסמכויותיה.

ב. האגודה רשאית לקבל הלוואות מחבריה, בלי הגבלה.

26. הסמכות של האגודה לעסוק עם שאינם חברים באגודה:

האגודה תהיה רשאית לעסוק עם שאינם חברים, לפי החלטות ההנהלה שתתקבלנה מפעם לפעם במסגרת ההנחיות הכלליות של מועצת האגודה.

27. אופן חלוקת הרווחים של האגודה:

הרווח הנקי של האגודה יחולק לאחר הפרשה של 5% לקרן השמורה – בהתאם להחלטות אסיפות המורשון שתתקבלנה מפעם לפעם.

28. קרן חובות אבודים ו/או מסופקים:

קרן חובות אבודים ו/או מסופקים לכיסוי גירעונות מאי תשלום חשבונות מים וחשבונות אחרים שבנסיבות קיימות אינם ניתנים לגביה.

הקרן בגובה 5% מתקציב האגודה.

ניתן להשקיע את הכספים בהשקעות שונות לפי צרכי האגודה ו/או להוות קרן צבורה משנה לשנה ל"ל ו/או להשתמש בהם במצטבר מעל ל-5% לשנה, לשם פיתוח עסקי האגודה, הכל על פי החלטות ההנהלה כפי שתתקבלנה מעת לעת.

חלק ה' – שונות

29. האגודה מסונפת לחברת העובדים השיתופית הכללית בישראל בע"מ אשר לה הזכויות הקבועות בתקנון זה.

30. החלטות מיוחדות:

החלטה מיוחדת לצרכי תקנון זה, פרושה החלטה שנתקבלה באסיפת רשות מוסמכת מרשויות האגודה, ברוב של 2/3 (שני שליש) מהנוכחים באסיפה – שנתכנסה ונועדה כהלכה בהתאם לתקנון זה.

31. שינויים בתקנון:

הזכות לשנות ולבטל את התקנות שבתקנון זה או להוסיף עליהן או לגרוע מהן, נתונה בידי אסיפת מורשון, באישור חברת העובדים. אסיפת המורשון תשתמש בזכות בהתאם להוראות החוק.

32. חיסול האגודה:

חיסול האגודה

א. ההחלטה לחסל את האגודה, תהיה לה תוקף, אם יצביעו בעדה 3/4 מכלל חברי המורשון, ואם חתמו על הבקשה, הנאמרת בסעיף 46 (1) בפקודות האגודה השיתופיות 1933.

ב. במקרה של חיסול האגודה ו/או פירוק, ולאחר סילוק כל החובות, יועבר רכוש האגודה לתאגיד חילופי אשר יהיו חברים בו אך ורק החברים העונים על דרישות סעיף 4.1 לתקנון זה למעט סעיף 4.1(ה), ולא אחרים, וכן יענה על דרישות סעיף 9(2) לפק. מס הכנסה, ולא יחולק בין חבריה.

33. זכויות חברת העובדים:

לחברת העובדים תהיינה הזכויות הבאות:

א. חברת העובדים תהיה חבר באגודה, אולם היא לא תהיה חייבת לשלם מיסים, תרומות או תשלומים אחרים, שיחולו על חברי האגודה. כמו כן לא תהיה חברת העובדים אחראית בעד חובות או התחייבויות אחרות של האגודה.

ב. חברת העובדים תהיה רשאית להשתתף, על-ידי בא כח, באסיפות המורשון ובאסיפות המועצה של האגודה, עם זכות דעה אחת להצבעה. על ההנהלה לשלוח לחברת העובדים הזמנות בכתב לאסיפות המורשון והמועצה, באופן קבוע בתקנון זה. חברת העובדים תקבל העתקי החלטות של אסיפות המורשון והמועצה, בהן לא ישתתף בא כח חברת העובדים וזאת תוך 14 ימים מהתאריך בו התקיימה האסיפה.

ג. כל שינוי בתקנון האגודה זקוק לאישור חברת העובדים.

34. יישוב סכסוכים:

כל הסכסוכים הנובעים מעסקי האגודה, אשר יתגלעו בין החברים או חברים לשעבר או בין חברים כאלה או חברים לשעבר, מצד אחד ובין האגודה ו/או ההנהלה מצד שני, יימסרו לבוררות לרשם האגודות השיתופיות או למי שיקבע על ידו, לפי סעיף 52 לפקודת האגודות השיתופיות ו/או ימסרו לבוררות לפי חוק הבוררות שיהיה בתוקף בזמן שיתגלע הסכסוך.

ואולם הנהלת האגודה תהיה רשאית להגיש תביעות משפטיות מכל סוג שהוא ולתבוע מהחברים ו/או החברים לשעבר כספים המגיעים לאגודה והחברים וכן החברים לשעבר לא יהיו רשאים להתגונן בפני תביעה כזו בטענה של קיום הסכם בוררות הכלול בתקנה זו מתקנון האגודה.

* נערך על-פי כל השינויים שאושרו על-ידי רשם האגודות השיתופיות ביום 29/9/2013 וביום 6/9/2015.

שמות הרחובות בקרית חיים כפי שמופיעים בחשבונות המים בלבד

השיירה	אלכסנדר זייד
השקד	איציק מנגר
התאנה	אביגדור עשת
התקומה	אלישבע קפלן
ורבורג	אביר מרק
זלמן ארן	אברבנאל
חומה ומגדל	אהרנוביץ
חפציבה	אח"י אילת
חרב לאת	אלי כהן
טרומן	אנה פרנק
יצחק יציב	בן ציון ישראלי
יבניאלי	בוסל יוסף
יעקב כהן	בית אלפא
כברי	בלינסון
לביא	בן צבי
ליוויק	ברכה פולד
לייב יפה	ד"ר ציפר
מבצע קדש	ד"ר קרפל
מח"ל	דגניה
משה שרת	האלונים
משמר העמק	הארזים
ציזלינג	האשל
צייטלין	הגדוד העברי
קק"ל	הותיקים
שאר ישוב	החבצלת
שבטי ישראל	הנוטר
שדה בוקר	הפלוגות
שטרית	הקונגרס
ששת הימים	הקיבוצים
	הראשונים

ראוי לציין כי מספר רחובות אשר "חותכים" רחובות מרכזיים יותר ו/או רחובות פנימיים ושמם אינם מופיעים ברשימה זו של חשבונות המים.
(ברודצקי, גולדפאדן, הסנונית, הרצפלד אברהם, פישמן עדה, מצובה, יחיעם, דנינו אברהם, האצטדיון, בן עמי)

תקנון הקרן הקהילתית

(שינויים בעקבות ישיבת הנהלה מספר 19 מיום 13.5.19)

1. הקרן הקהילתית הינה קרן המילואים של האגודה כמשמעה בסעיף 41 לפקודת האגודות השיתופיות וסעיפים 1.4.1 ו-5 לתקנון האגודה.

מטרות הקרן הקהילתית

2. מטרות הקרן הינה לסייע בתמיכה כספית לפעולות שמבצעים האגודה, מוסדות או יחידים בהתאם למטרות האגודה ולרווחת חבריה.
3. בכלל זה תסייע הקרן לפעילויות חינוך, תרבות, ספורט ורווחה, איכות הסביבה וביטחון הכל בהתאם לתקנון האגודה. הסיוע יינתן הן למוסדות בקרית חיים, או מוסדות הפעילים בקרית חיים, והן ליחידים תושבי קריית חיים ובהתאם לנוהל מתן התמיכות שיפורט בתקנון זה.
4. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, תהא הקרן רשאית להעניק סיוע כספי למטרות אלה:
 - א. סיוע לקידום פעולות חינוך וחברה במוסדות החינוך בקרית חיים.
 - ב. קליטת עלייה המתגוררת בקרית חיים.
 - ג. סיוע למוסדות תרבות, בתי כנסת ומרכזים קהילתיים בקרית חיים.
 - ד. סיוע לאגודות ספורט הפועלות בקרית חיים.
 - ה. סיוע לתנועות נוער הפועלות בקרית חיים.
 - ו. סיוע לקיום אירועים קהילתיים בקרית חיים.
 - ז. סיוע למוסדות ציבור בעלי צביון מיוחד הפועלים בקרית חיים לרבות: מועדוני נוער, מועדוני גמלאים, מועדונים לנכים, ובתי תמחוי.
 - ח. סיוע למוסדות ציבור המשרתים בין השאר גם את תושבי קרית חיים.
 - ט. סיוע לפעולות קהילתיות לשיפור חזות פני מבנים ייחודיים בעלי ערך הסטורי בקרית חיים וכד'.
 - י. סיוע לפעילות חינוכית, תרבותית או פעילות רווחה של חברי האגודה מעוטי יכולת, לרבות סיוע במימון רכישת השכלה.

5. כל פעילות אחרת בתחומי החברה, חינוך, תרבות, ספורט, רווחה, חזות פני הקריה וכיו"ב, התואמת את מטרות האגודה ולדעת ועדת הקרן הקהילתית, כהגדרתה להלן, הינה פעילות חשובה וחיונית לקהילה ולחברי האגודה ויש יסוד להניח כי לא תצא לפועל ללא סיוע של הקרן הקהילתית.

תקציב הקרן הקהילתית

6. האגודה תגבה מכל בית אב, אשר יש בו לפחות חבר אגודה אחד, סכום אחיד לכל בית אב, בסך של 5 (חמישה) ₪ לחודש אשר יועברו לקרן הקהילתית (להלן: **היטל הקרן הקהילתית**).

מורשון האגודה, בהמלצת הנהלת האגודה, יהיה רשאי לשנות את סכום היטל הקרן הקהילתית.

7. לא יאוחר מ- 15 ימים לפני תום שנת הכספים של האגודה, תגיש ועדת הקרן הקהילתית, להנהלת האגודה, תכנית עבודה ותקציב שנתי לפעילות הקרן על סמך נתוני בתי האב שנמסרו לה ע"י גזבר האגודה ובקשות התמיכה שהתקבלו בקרן.

8. הצעת התקציב השנתי של הקרן הקהילתית, לא תעלה על מכפלת היטל הקרן הקהילתית במספר בתי האב כשסכום זה מוכפל ל- 12 חודשים, ואליו יתווספו יתרות תקציב הקרן הקהילתית שלא נוצלו בשנת התקציב הקודמת. ההצעה תהיה מפורטת וערוכה לפי נושאי התמיכה (כגון: "אירועים קהילתיים", "מוסדות דת", וכד').

9. עשרים אחוזים (20%) מסכום התקציב של קרן הקל לשנת הכספים, יופיע תחת סעיף "עתודה" (רזרבה).

10. יתרות שנגבו ולא נוצלו בשנת הכספים הקודמת, ניתן יהיה לייעד אותם לפעילויות הקרן הקהילתית בתקציב השנתי לשנת הכספים הבאה, ובלבד שעשרים אחוזים (20%) מסכום התקציב הכולל, יופנו לעתודה כאמור בסעיף 10 לתקנון זה.

11. שימוש בכספים המופיעים תחת סעיף העתודה וניצולם לצורכי הפעילות השוטפת של הקרן הקהילתית באותה שנה, יעשה אך ורק בהמלצת יו"ר ועד ההנהלה באישור של הנהלת האגודה.

12. ועדת הקרן הקהילתית תקבע בהצעת התקציב מהו שיעור האחוז מתקציבה אשר יוקצה לשם בקשות סיוע ותמיכה המוגשות ע"י יחידים, אשר הינם חברי האגודה. ועדת הקרן הקהילתית לא תאשר סיוע כספי ליחידים אלא מתוך סעיף תקציבי זה, ומתוך סעיף הרזרבה.

13. הנהלת האגודה רשאית לאשר את תקציב הקרן הקהילתית, או לאשרו בשינויים או להורות לוועדת הקרן הקהילתית להכין תקציב אחר בהתאם להוראותיה. כמו כן רשאית הנהלת האגודה לאשר במהלך שנת התקציב שינויים בתקציב והעברות של סכומי מסעף אחד למשנהו.

לאחר אישור תקציב הקרן הקהילתית ע"י ההנהלה, יובא התקציב לאישור מועצת האגודה וכן מורשון האגודה באסיפה השנתית והמורשון רשאי לאשרו או לאשרו בשינויים או להורות לוועדת הקרן הקהילתית להכין תקציב אחר בהתאם להוראות המורשון, כל עוד לא יאושר התקציב, על ידי המורשון, תהיה רשאית הנהלת הקרן להשתמש בתקציב חודשי של 1/12 לתקציב שאושר בשנה החולפת.

שנת הכספים

14. שנת הכספים של הקרן הקהילתית תהיה כשנת הכספים של האגודה.

חשבון בנק

15. כספי הקרן הקהילתית ינוהלו בחשבון בנק נפרד מחשבוניות העסקיים של האגודה.
16. מי שימונה על ידי הנהלת האגודה כבעל זכות החתימה בחשבוניות האגודה, יהא גם בעל זכות החתימה בחשבונה של הקרן הקהילתית.

ועדת הקרן הקהילתית ויו"ד הוועדה

17. ועדת הקרן הקהילתית תבחר ע"י הנהלת האגודה והיא תמנה לא פחות מ- 3 חברים ולא יותר מ- 7 .
18. ועד הקרן הקהילתית תמונה לתקופה של 4 שנים.
19. הנהלת האגודה תמנה מבין חברי ועדת הקרן הקהילתית שבחירה, את יו"ר הוועדה ואת סגנו.
20. יו"ר הנהלת האגודה לא יכהן כיו"ר ועדת הקרן הקהילתית. יחד עם זאת ליו"ר האגודה ביחד עם יו"ר ועדת הקרן, הסמכות לאשר תמיכה כספית דחופה לפי שיקול דעתם עד לסכום של 3,000 ₪ ובתנאי שהסכום ידווח לאחר מכן בישיבת הנהלה.
21. חברי ועדת הקרן הקהילתית, לרבות יו"ר הוועדה וסגנו, חייבים להיות חברי מורשון אך אינם חייבים להיות חברי הנהלה או מועצה.
22. הנהלת האגודה רשאית בכל עת להעביר מתפקידם את חברי ועדת הקרן הקהילתית, כולם או חלקם וכן להעביר מתפקידם את יו"ד הוועדה ו/או את סגנו משיקולים ומסיבות שיפורטו בהחלטה.

נוהל בקשת תמיכות וסיוע מהקרן הקהילתית

23. הקרן הקהילתית לא תממן פעילות של מוסדות וגופים (בהבחנה מתמיכה ביחידים) הנסמכת כולה על מימון בלעדי של הקרן הקהילתית, אלא במקרים חריגים בלבד, לגביהם תתקבל החלטה ע"י ועדת הקרן הקהילתית ברוב של 80% מחברי הוועדה, ובאישור של ההנהלה.
24. יחיד שהינו חבר האגודה או מוסד המבקש לקבל תמיכה ו/או סיוע מהקרן הקהילתית יכול להגיש בכל עת בקשה לוועדת הקרן הקהילתית ובה יפורטו הפרטים הבאים :
- א. שם ושם משפחה ו/או שם חברה ו/או עמותה.
- ב. תעודת זהות ו/או תעודת רישום חברה ו/או עמותה בצירוף העתק מהתעודה ו/או מספר חשבון בנק של מבקש התמיכה.
- ג. כתובת מלאה בישוב קרית חיים ו/או נציגו בשטח קרית חיים.

ד. פרטי הבקשה כולל מטרות הסיוע הנדרש בצירוף מסמכים תומכים.

25. א. ועדת הקרן הקהילתית תדון בכל בקשה לגופה ותבקש ממגיש הבקשה את כל המסמכים והראיות הנדרשים באם המסמכים שהומצאו לתמיכה בבקשה אינם מאפשרים דיון והחלטה בבקשה. הועדה תהא רשאית לדרוש ממגיש הבקשה כל מסמך או כל ראיה שלדעת הועדה על המבקש להמציא לצורך הדיון בבקשתו.

ב. באם החליטה הועדה לאחר בדיקת הבקשה והמסמכים הנלווים לה להעניק סיוע למבקש על הועדה לציין במפורש בהחלטה את המטרה לשמה ניתן הסיוע וכי הסיוע הינו בהתאם למטרות שנקבעו בתקנון הקרן הקהילתית (סעיפים 2,3,4,5, לתקנון הקרן הקהילתית).

26. בקשה שלא תלווה במסמכים או בראיות על פי דרישת הועדה תוחזר למבקש תוך ציון המסמכים ו/או הפרטים החסרים וסיבת ההחזרה.

27. בקשה שתוגש לאחר המועד הקובע תידחה ללא דיון אלא אם קיימות נסיבות מיוחדות במצדיקות דיון בבקשה ואין מניעה מבחינה תקציבית למתן התמיכה המבוקשת. ועדת הקרן הקהילתית תנמק **בכתב** את החלטתה לדון בבקשה.

28. התשלום למוסדות או יחידים המקבלים סיוע מהקרן הקהילתית ייעשה אך ורק באמצעות המחאה או באמצעות העברה בנקאית.

29. הקרן הקהילתית תהיה רשאית להעביר את הסיוע לצד שלישי, וזאת עבור המוסד או היחיד שבקשתו לתמיכה אושרה, על מנת להבטיח את השימוש בכספים למטרות שאושרו.

כינוס ישיבות ועדת הקרן הקהילתית

30. ועדת הקרן הקהילתית תזומן לישיבות על ידי יו"ר הוועדה בהתאם לצורך ולא פחות מפעם ברבעון.

31. יו"ר הוועדה יהיה חייב לכנס את הוועדה אם קיבל דרישה בכתב, בחתימתם של 25% מחברי הוועדה. ישיבה זו תכונס תוך 15 יום ממועד קבלת דרישה כאמור.

32. הזמנות תשלחנה לחברי הוועדה, כשהן כוללות את סדר היום של הישיבה, בהתאם לכתובתם המעודכנת במשרדי האגודה, לפחות 7 ימים לפני מועד הישיבה.

33. הוועדה תוכל להתחיל בדיוניה אם בעת פתיחת הישיבה יהיו נוכחים בישיבה רוב (51%) חברי הוועדה.

34. אם בשעה שצוינה בהזמנה לא יהיה המניין הדרוש לעיל, תידחה פתיחת ישיבת הוועדה בלא פחות מיומיים ולא יותר מ- 14 ימים. הישיבה הנדחית תהיה חוקית בכל מספר חברים שישתתפו בה.

החלטות ועדת הקרן הקהילתית

35. למעט האמור בסעיף 24 לתקנון זה, החלטות הועדת הקרן הקהילתית מתקבלות ברוב קולות החברים הנוכחים בישיבה.

במצב של שוויון קולות יהיה ליו"ר הוועדה קול אחד נוסף.

36. כל עניין הנדון בוועדת הקרן הקהילתית וכל ההחלטות שתתקבלנה, יירשמו בפרוטוקול הישיבה.

37. כל חבר הנהלה או שני חברים של ועדת הקרן הקהילתית, רשאים תוך 7 ימים ממועד קבלת ההחלטה להגיש בקשה מנומקת בכתב ליו"ר הנהלת האגודה ולקיים דיון חוזר בהנהלת האגודה, בהחלטה או החלטות של ועדת הקרן הקהילתית.

38. הוגשה בקשה כאמור, תעוכב ההחלטה עד לדיון והכרעה בעניינה בישיבת ההנהלה הקרובה והחלטת ההנהלה לעניין זה תהיה סופית ומחייבת.

בקרה ופיקוח

39. דו"ח כספי של הקרן הקהילתית יהיה נספח לדו"ח הכספי של האגודה ויבוקר ע"י רו"ח האגודה, ויאושר ע"י ההנהלה.

40. הנספח לדו"ח הכספי של האגודה יועמד לעיון חברי הקרן במשרדי האגודה ובתאום מראש.

41. בסמוך לאחר סיום כל רבעון, תגיש הקרן הקהילתית להנהלה דו"ח ביצוע בהתייחס לרבעון החולף.

42. בכל ישיבה של ועדת הקרן הקהילתית, יציג יו"ר הוועדה, או כל חבר אחר בוועדה שהוסמך על ידו לשם כך, בהתאם לנתונים שהתקבלו בידי מגזבר האגודה, את פרטי מצבת הכספים הנמצאים בידי הקרן, וכן דו"ח ביצוע לגבי החלטות שהתקבלו בוועדה.

43. עבודת ועדת הקרן הקהילתית תבוקר ע"י ועדת הביקורת של האגודה.

שונות:**ישוב סכסוכים:**

44. כל סכסוך בין חבר אגודה ו/או נהנה ו/או חבר לשעבר ו/או נהנה לשעבר לבין הקרן ייושב בדרך הקבועה בתקנון האגודה ליישוב סכסוכים בין האגודה לבין חבר באגודה או חבר לשעבר, על פי העניין בשינויים מחייבים.

פירוק הקרן:

45. הקרן תפורק בהתקבל החלטה של מורשון האגודה ברוב של 75% לפחות מכלל חברי המורשון.

46. על אף האמור לעיל, אם תפורק האגודה, תפורק גם הקרן באותה עת.

47. היה ותפורק הקרן, יחולקו הכספים שצברה לאחת המטרות הקבועות בסעיף 4 לעיל, בהתאם להחלטות המורשון ולכללים שקבעו באותה עת.

נספח 3

מפת תש"א

עמוד 60

נספח 2

**נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי
סעיף 25(א)(3) לחוק**

עמוד 76

הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה – נוסח מודעה לציבור

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 18(ג) וסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כי ביום 24.6.2024 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה") במסגרת בקשה לאישור תובענה כייצוגית בת"צ 66349-11-20 שלומית שפיצר נ' תשתיות נפט ואנרגיה ("התביעה" ו-"בקשת האישור").

עניינה של התובענה היא טענות המבקשת לפיה התושבים המתגוררים בסמיכות לחוות המכלים העצומה של המשיבה בקרית חיים (להלן: "תש"א") מתלוננים שנים רבות על זיהום אוויר כבד ומטרדי ריח בלתי נסבלים, שמקורם בתש"א בה היא מאחסנת נפט וקונדנסנט. תלונות אלו התרבו החל מסוף שנת 2019, עת החלו תושבים לסבול מהחמרת זיהום האוויר ומטרדי הריח וכך ארע שמשקלם המצטבר של תלונותיהם הוביל לכך שהמשרד להגנת הסביבה החליט בחודש אוגוסט 2020 לערוך לתש"א שימוע, בסופו הוחלט להשבית לאלתר 5 מכלי ענק של תש"א עד לבדיקתם ותיקונם כנדרש. כן הורה המשרד להגנה"ס לתש"א להקים מערכת לניטור מזהמים ולהפעיל מוקד לטיפול בפניות הציבור בזמן אמת. כתוצאה ממטרדי הריח ומזיהום האוויר נגרמו למבקשת ולחברי הקבוצה הנזקים הבאים: סיכון לבריאות, חשיפה לתחלואה ופגיעה באוטונומיה.

הקבוצה: כל מי שנחשף לזיהום האוויר ולמטרדי הריח מתש"א בשבע השנים שקדמו לבקשות האישור ועד למועד פרסום המודעה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.

עיקרי הסדר הפשרה: הסדר הפשרה נכרת מבלי שיש בו משום הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות רעהו. תש"א תתרום לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27(א) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") סכום של 1,000,000 ₪ (מיליון שקלים חדשים), כולל מע"מ ("התרומה"). הצדדים יבקשו כי הקרן תקצה תקציב זה לאגודה השיתופית של קרית חיים (ארלוזורוב) בע"מ מספר תאגיד, 570000869 (להלן: "האגודה של קרית חיים") כדי שזו תפעל בהתנדבות לצורך שיפור השכונה ולשם ביצוע הפרויקטים הסמוכה לתש"א והכל תוך דיווח מידי שישה חודשים לקרן. בכלל זה ממליצים הצדדים על הפרויקטים הבאים: שיפור בית הספר היסודי "דגניה"; שיפור חטיבת הביניים "דגן"; שיפור מועדוני נוער – בית צ'רנה ומרכז רסלר; שיפור מועדוני יציב 12 של מחלקת הרווחה של קריית חיים; שיפור מתחמי גני ילדים בשדרות דגניה; שיפור מרכז הרווחה לחלוקת מזון ושיפור החנות הקהילתית.

מוסכם על הצדדים, להמליץ לבית המשפט כי הגמול למבקשת יעמוד על סך 15,000 ₪ וכי שכר הטרחה לב"כ יעמוד על סך 185,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

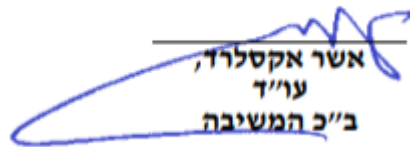
בכפוף לאישור הסדר הפשרה בפסק דין על ידי בית המשפט, בכפוף לכך שההסדר לא בוטל ובכפוף לביצוע התחייבויות תש"א עפ"י ההסדר, מוותרים המבקש וכל אחד מחברי הקבוצה ויתור סופי, מלא, מוחלט ובלתי חוזר כלפי תש"א, כל תאגיד הקשור עמה, וכל העובדים, בעלי המניות, נושאי המשרה בה, ומי מטעמה, בעבר ובהווה, ביחס לכל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים ו/או הקשורים לעילות התביעה ובקשת האישור, או העולים מהן, בין אם מותלים ובין אם לאו, בין שידועים כיום ובין שייודעו בעתיד.

מעשה בית דין: בכפוף לתנאים בהסדר הפשרה, יהווה פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי הקבוצה, בקשר עם כל הטענות והעילות כאמור.

הגשת התנגדויות ופרישה מהסדר הפשרה: הגשת התנגדויות ופרישה מהסדר הפשרה ייעשו בהתאם להוראות סעיפים 18(ד) ו-18(ו) לחוק. כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה או אחד מהגופים המנויים בסעיף הנ"ל, רשאי להגיש לבית המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה. כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה רשאי להודיע לבית המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ממועד פרסום הודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, על רצונו שלא להיכלל בקבוצה.

עיון בהסדר הפשרה: הסדר הפשרה עומד לעיון הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו ברח' ויצמן 1 תל אביב בשעות קבלת קהל ובאתר האינטרנט של המשיבה בכתובת <http://www.pei.co.il> וכן בתיאום מראש במשרדי ב"כ הצדדים, עוה"ד ליאור להב (טל': 03-3753116 ; פקס': 03-3752327) עוה"ד אשר אקסלרד (טל': 02-6515777 ; פקס': 02-6515888).

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה. תוכן המודעה אושר על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב (כבוד השופטת גרוסמן) וזו מתפרסמת בהתאם להחלטתה. תוקף הסדר הפשרה מותנה בקבלת אישור בית המשפט.



אשר אקסלרד,
עו"ד
ב"כ המשיבה



נירית הרש,
עו"ד
ב"כ המבקשת

נספח 3

**נוסח הודעה שנייה לציבור לפי
סעיף 25(א)(4) לחוק**

עמוד 79

הודעה על הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה – נוסח מודעה לציבור

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**"), כי ביום _____ ניתן פסק דין (להלן: "**פסק דין**") במסגרתו אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו (להלן: "**בית המשפט**") בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "**הסכם הפשרה**") בת"צ 66349-11-20 **שלומית שפיצר נ' תשתיות נפט ואנרגיה** (להלן: "**התובענה**").

עניינה של התובענה הוא טענות התובעת לפיה התושבים המתגוררים בסמיכות לחוות המכלים העצומה של הנתבעת בקרית חיים (להלן: "**תש"א**") מתלוננים שנים רבות על זיהום אוויר כבד ומטרדי ריח בלתי נסבלים, שמקורם בתש"א בה היא מאחסנת נפט וקונדנסנט. תלונות אלו התרבו החל מסוף שנת 2019, עת החלו תושבים לסבול מהחמרת זיהום האוויר ומטרדי הריח וכך ארע שמשקלם המצטבר של תלונותיהם הוביל לכך שהמשרד להגנת הסביבה החליט בחודש אוגוסט 2020 לערוך לתש"א שימוע, בסופו הוחלט להשבית לאלתר 5 מכלי ענק של תש"א עד לבדיקתם ותיקונם כנדרש. כן הורה המשרד להגנה"ס לתש"א להקים מערכת לניטור מזהמים ולהפעיל מוקד לטיפול בפניות הציבור בזמן אמת. כתוצאה ממטרדי הריח ומזיהום האוויר נגרמו למבקשת ולחברי הקבוצה הנזקים הבאים: סיכון לבריאות, חשיפה לתחלואה ופגיעה באוטונומיה.

הקבוצה: כל מי שנחשף לזיהום האוויר ולמטרדי הריח מתש"א בשבע השנים שקדמו לבקשות האישור ועד למועד פרסום המודעה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.

עיקרי הסדר הפשרה: הסדר הפשרה נכרת מבלי שיש בו משום הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות רעהו. תש"א תתרום לקרן לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד שהוקמה מכוח סעיף 27(א) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "**הקרן**") סכום של 1,000,000 ₪ (מיליון שקלים חדשים), כולל מע"מ ("**התרומה**"). הצדדים יבקשו כי הקרן תקצה תקציב זה לאגודה השיתופית של קרית חיים (ארלוזורוב) בע"מ מספר תאגיד, 570000869 (להלן: "**האגודה של קרית חיים**") כדי שזו תפעל בהתנדבות לצורך שיפור השכונה ולשם ביצוע הפרויקטים הסמוכה לתש"א והכל תוך דיווח מידי שישה חודשים לקרן. בכלל זה ממליצים הצדדים על הפרויקטים הבאים: שיפור בית הספר היסודי "דגניה"; שיפור חטיבת הביניים "דגן"; שיפור מועדוני נוער – בית צ'רנה ומרכז רסלר; שיפור מועדוני יציב 12 של מחלקת הרווחה של קריית חיים; שיפור מתחמי גני ילדים בשדרות דגניה; שיפור מרכז הרווחה לחלוקת מזון ושיפור החנות הקהילתית.

מוסכם על הצדדים, בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, כי הגמול לתובעת יעמוד על סך 15,000 ₪ וכי שכר הטרחה לב"כ יעמוד על סך 185,000 ש"ח בתוספת מע"מ.

פסק הדין יוצר מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, בקשר עם הטענות כאמור.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה. תוכן המודעה אושר על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו (כבוד השופטת נועה גרוסמן) וזו מתפרסמת בהתאם להחלטתה. הסכם הפשרה עומד לעיון הקבוצה המיוצגת בפנקס התובענות הייצוגיות, במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו בימים א'-ה' בין השעות 08:30 ל-13:30 וכן בתיאום מראש אצל בא כוח התובעים המייצגים, עוה"ד ליאור להב, מרחוב תובל 40 (מגדל ספיר), רמת גן, טל: 03-3753116; פקס: 03-3752327; ואצל ב"כ הנתבעים, עוה"ד אשר אקסלרד, מ'בית השנהב' רח' בית-הדפוס 12, ת.ד. 34534, ירושלים 9548316, טלפון: 02-6515777; פקס: 02-6515888.

אשר אקסלרד,
עו"ד
ב"כ הנתבעת

ליאור להב,
עו"ד
ב"כ התובעת