

מענה מס' 2 לשאלות הבהרה
מכרז 19/207

להלן מענה מס' 2 המהווה תשובות מרוכזות לשאלות הבהרה שהתקבלו עד ליום 18.7.19. יובהר כי נוסח השאלות במסמך מרכז זה אינו זהה בהכרח לנוסח שנשלח על ידי המתמודדים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה. מסמך זה מפורסם באתר האינטרנט של החברה והוא מהווה חלק ממסמכי המכרז שיש להגישם.

מס. סידורי	המסמך	השאלה/ההערה	התיוחסות החברה
1	המכרז	פרק 1 סעיף 8.2 לא צוינה במכרז השעה האחרונה להגשת ההצעות ביום 1.8.19	ההבהרה מתקבלת. מסמכי המכרז יתוקנו כך שבסעיפים 3 ו- 8.2 למסמכי המכרז יתווספו המילים "וזאת עד לשעה 14:00"
2	המכרז	פרק 4 סעיפים 4+9 האם על עורכי הדין המוצעים במסגרת סעיף 4 וסעיף 9 להיות בעלי ניסיון בכל התחומים המצוינים בסעיף 9? או שמא כל עורך דין מוצע יכול שיהא בעל ניסיון בתחום אחד או יותר מהתחומים המצוינים בסעיף 9, ובלבד שכל עורכי הדין המוצעים במצטבר יהיו בעלי הניסיון בכל התחומים?	אין במכרז דרישה כי כל אחד מעורכי הדין המוצעים יהיה בעל ניסיון בכל התחומים המצוינים בסעיף 9. על צוות עורכי הדין המוצע לעמוד בדרישות הניסיון כמפורט במכרז בכלל התחומים. תשומת הלב מופנית לסעיף 2 א (פרק 5 למכרז- אמות מידה) ולאפשרות ייחוס ניסיון של השותף/עו"ד בכיר כניסיון המציע.
3	המכרז	4.2.1 וסעיף 2.3 סבירות התעריף השעתי לשכר טרחה בייעוץ משפטי שוטף (רטיינר).	הפנייה אינה מציגה שאלת הבהרה. כמפורט בתשובה מס' 1 במענה מס' 1 לשאלות הבהרה- הטענה נבדקה ולא נמצא מקום לשנות את תנאי או מסמכי המכרז.
4	המכרז	4.2.1 וסעיף 2.3 האם נפלה טעות בשכר הטרחה לרטיינר?	לא נפלה טעות.
5		האם ניתן לקבל תמהיל שעות מוערך בין עורכי הדין והמתמחים הנמנים על צוות המשרד נותן השירותים בתחום הרטיינר?	הועדה לא מצאה מקום לספק את הנתונים המבוקשים.
6		מהו שיעור השעות החודשי הממוצע בשירותי הייצוג בהליכים המשפטיים?	הועדה לא מצאה מקום להיענות לבקשה לנתונים אלו.