

תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז לקבלת שירותי ייעוץ משפטי מס' 20/164

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1	פרק 1 – כללי	8.3	לא ראינו בסעיף זה או בכל מקום אחר במכרז מהי השעה האחרונה להגשת הצעות במכרז, מצוין רק התאריך האחרון להגשת הצעות. נודה להבהרה בעניין זה.	יש להגיש את ההצעות עד השעה 16:00.
2	פרק 2 – שירותי הייעוץ המשפטי הנדרשים ופרק 5 – אמות מידה ומשקלות לבדיקת ההצעות	2.3 ו-3 בהתאמה	מבוקש להבהיר מהו אומדן השעות החודשי עבור השירותים השוטפים אשר תמורתם על בסיס ריטיינר, ומהו אומדן השעות החודשי עבור השירותים שתמורתם על בסיס שעתי.	כמפורט במסמכי המכרז, נמסר אומדן (שאינו מחייב) לשירותי הריטיינר בלבד, כאשר החברה אינה מתחייבת לכל היקף שעות שהוא. החברה אינה מתחייבת לצרוך שירותים כלשהם שתמורתם על בסיס שעתי ועל כן לא נתנה ואינה נותנת כל מצג בעניין זה.
3	פרק 2 – שירותי הייעוץ המשפטי הנדרשים	2.3	במכרז כלולים שני רכיבי תמורה, ריטיינר וסכום שעתי עבור ליווי הליכים משפטיים. בסעיף 3.2 נכתב כי בעבור ליווי השירותים הכלולים בריטיינר נקבע סכום קבוע על סך של 32,596 ₪ וכן צוין בסעיף 2.3 כי היקף הליווי עומד על כ-250 שעות בחודש. לאור האמור, שכר הטרחה השעתי לשירותי הריטיינר עומד על סך של 130 ₪ לשעת עבודה. מובהר ומודגש כי סכום כאמור הינו נמוך מהמקובל בשוק ואף אינו עולה בקנה אחד עם רכיב התמורה השני השעתי הכלול במכרז בסעיף 3.2.2 במסגרת התמורה לשעה עומדת על 500 ₪ לפני הנחה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
4	פרק 3 – תנאי סף	3	נבקש כי תינתן הבהרה ולפיה מתן שירותים משפטיים לתאגיד שהוקם על פי דין במשך התקופות המצוינות בסעיף, תיחשב אף היא לצורך הוכחת העמידה בתנאי סף.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
5	פרק 3 – תנאי סף	3	נבקש כי גם מתן שירותים משפטיים רלוונטיים למשרדים ממשלתיים ייחשב לצורך העמידה בתנאי סף זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
6	פרק 3 – תנאי סף	4	כיצד מוכיחים את ניסיון ויכולת המשרד? האם באמצעות נספחי הניסיון של עוה"ד (נספחי ה')?	באמצעות פרופיל המציע שיוגש (סעיף 5 לפרק 4), צירוף נספחי ד' ו-ה' וקורות חיים של כל אחד מאנשי הצוות אין שינוי במסמכי המכרז.
7	פרק 3 – תנאי סף	5	נבקש, כי עורך המכרז יאפשר לזקוף, לטובת המציע, ניסיון של עורך הדין הפועל מזה תקופה ארוכה במסגרת המשרד, הן המקצועית והן הפיזית, באופן רציף ובשיתוף פעולה מלא, במסגרת התקשרות של היועץ עם המציע.	
8	פרק 3 – תנאי סף	5	עולה כי 2 עורכי הדין הבכירים שיש לכלול בצוות המוצע, צריכים להיות בעלי ותק של 8 שנים, לפחות (לא כולל התמחות). נבקש, כי לעניין זה, יאשר עורך המכרז את אחת החלופות הבאות: 8 שנות הניסיון של עורכי-הדין הבכירים יכללו גם את שנת ההתמחות; או לחלופין: תוסב הדרישה ל-7 שנות ניסיון (לא כולל התמחות); או לחלופין: תוסב הדרישה ל-7.5 שנות ניסיון (לא כולל התמחות) כאשר עורך הדין המוצע הוא בוגר תואר שני במשפטים ממוסד לימודים מוכר.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
9	פרק 3 – תנאי סף	6	בנספח ד' לא קיימת דרישה לצירוף רשימת לקוחות/עבודות. האם יש הנחיות מיוחדות בעניין?	בקובץ וורד.
10	פרק 4 – המסמכים שעל היועץ להגיש	8	משרדנו מתמחה בתחום משפט ודיני העבודה בלבד. בטרם נשקול התמודדות במכרז נבקש לברר האם הפניה מיועדת למשרדים אשר יתנו יעוץ משפטי בכלל התחומים המפורטים במכרז ובפרט בנספח 1.א. להסכם או שמא ניתן להתמודד על תחום אחד בלבד מתוך רשימת השירותים (דני עבודה ורגולציה)?	כמפורט במסמכי המכרז, השירות הוא יעוץ משפטי שוטף (ריטיינר) <u>בכל</u> התחומים המפורטים במסמכי המכרז ולא ניתן להתמודד רק על אחד מהתחומים.
11	פרק 4 – המסמכים שעל היועץ להגיש	8	האם על עורכי הדין המוצעים במסגרת המכרז להיות בעלי ניסיון בכל התחומים המצוינים בסעיף 8 ביחד במצטבר? כלומר, כל עורך דין מוצע יכול שיהא בעל ניסיון בתחום אחד או יותר מהתחומים המצוינים בסעיף 8, העיקר שכל חמשת עורכי הדין במצטבר יהיו בעלי הניסיון בכל התחומים?	הניסיון הנדרש מכל אחד מחברי הצוות מפורט בסעיף 5 לפרק 3.

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
12	פרק 5 – אמות מידה ומשקולות לבדיקת ההצעות	1.7 א' – טבלת האיכות	כיצד ייקבע הניקוד של המציע (משרד עורכי הדין)? האם על פי סכימת כל הטבלאות של עורכי הדין? לדוגמא, פרמטר ניסיון המציע במתן שירותי ייעוץ משפטי לחברות ממשלתיות בעשר השנים האחרונות - האם מספר החברות הממשלתיות ייספר לפי ניסיון כל עוה"ד בצוות המוצע ביחד ? או האם יש לצרף מסמכים של ניסיון המציע עצמו?	היכן שנרשם "ניסיון המציע" הכוונה לניסיון מצטבר של כל הצוות המוצע ושל המשרד. להוכחת "ניסיון המציע" ניתן להוסיף לנספחים גם ניסיון רלוונטי נוסף של המשרד מעבר לניסיון של חברי הצוות.
13	פרק 5 – אמות מידה ומשקולות לבדיקת ההצעות	2.9	הסכום הנקבע כתשלום הוצאות עיון הינו גבוה מאוד. נבקש כי ביחס לבקשה לעיון בהחלטות ובפרוטוקולים בלבד הקשורים במכרז (שהעלות לגבי עיון במסמכים אלה נמוכה מאוד או אף לא קיימת), ייקבע כי לא ייגבה כל תשלום, להבדיל מעיון בהצעות אחרות.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
14	פרק 5 – אמות מידה ומשקולות לבדיקת ההצעות	טבלת הפרמטרים	צוין, כי בפרמטר בעניין ליווי משפטי לדירקטוריון/מועצה, יש להציג ניסיון עבר של <u>היועץ הבכיר</u> . נבקש, כי לעניין פרמטר זה, ניתן יהיה להציג גם את ניסיון העבר של עו"ד אחר (שאינו היועץ הבכיר), כאשר אותו עו"ד יוכל להיות שותף או עו"ד בכיר אשר נמנה על הצוות המוצע.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.
15	פרק 5 – אמות מידה ומשקולות לבדיקת ההצעות	טבלת הפרמטרים	חלוקת הניקוד המופיעה בטבלת הפרמטרים, באשר לפירוט סוג הייעוץ המשפטי עבור כל אחד מהפרמטרים אינה ברורה (הניקוד אינו מופיע מול הפרמטר). נדרשת הבהרה מהו הניקוד אשר מתייחס לכל אחד מסוגי הייעוץ המשפטי אשר צוינו בעמודת "פירוט" .	הטבלה מצורפת פעם נוספת.
16	פרק 5 – אמות מידה ומשקולות לבדיקת ההצעות ונספח ה'	טבלת הפרמטרים	קיימת אי-התאמה בין טבלת הפרמטרים לבין נספח ה' ונספחי המשנה לנספח זה (כולל קבצי הוורד של נספח ה' אשר הועלו בנפרד לאתר תש"ן): בעוד בטבלת הפרמטרים נדרש המציע להציג ניסיון עבר בתחום "ליווי משפטי שוטף של היועץ הבכיר לדירקטוריון/מועצה", בנספחי המשנה לנספח ה' לא מופיע פרמטר זה.	לגבי ניסיון עבר בתחום "ליווי משפטי שוטף של היועץ הבכיר לדירקטוריון/מועצה" – לשם הנוחות מצורפת טבלה נוספת ה' - 7. לגבי נספח ה'-2 – ליווי מסחרי – דיני חברות – תחומים אלו הם חלק מהייעוץ המשפטי השוטף ועל כן יש לפרט

מס"ד	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
			בעוד במסגרת נספח ה'-2 נדרש המציע לפרט ניסיון בתחום "המשפט המסחרי – דיני חברות", פרמטר זה אינו מופיע בטבלת הפרמטרים. מתבקשת הבהרה בנושא.	את הניסיון. עם זאת, אין ניקוד בטבלת הפרמטרים בגין ניסיון זה.
17	פרק 5 – אמות מידה ומשקלות לבדיקת ההצעות	טבלת הפרמטרים – רכיב 1	מבוקש לאפשר הצגת ניסיון במתן ייעוץ משפטי עבור גופים ציבוריים נוספים, לרבות תאגידים סטטוטוריים	לגבי ניסיון המציע בתחום המכרזים בלבד, ניתן להוסיף תאגידים סטטוטוריים אשר כפופים לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992.
18	פרק 5 – אמות מידה ומשקלות לבדיקת ההצעות	טבלת הפרמטרים – רכיב 7	מבוקש לאפשר הצגת ניסיון במתן שירותים משפטיים מול או עבור כל גוף ציבורי (ולא רק רשויות מקומיות).	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.